

# Programa de Fortalecimiento de la Calidad en las Instituciones Educativas



09 de Junio , 2014

## Contextualización:

### El PIDE y su relación con el PROFOCIE 2014-2015:

Como resultado de la planeación institucional se está integrando el PIDE 2014-2018, mismo que está siendo alineado al Plan Sectorial de Educación (PSE) 2013-2018 y a los compromisos definidos por el Subsistema de Universidades Tecnológicas en la Reunión de Rectores de los pasados días 31 de marzo y 1° de abril del presente año. Los análisis realizados y las propuestas presentadas en el contexto del PROFOCIE se han hecho tomando como marco de referencia objetivos, estrategias y líneas de acción del PSE 2013-2018.

Objetivos del PSE 2013-2018		
Objetivo	Estrategia	Líneas de Acción
2	2.3	2.3.5, 2.3.6, 2.3.8 y 2.3.9
	2.4	2.4.3, 2.4.5, 2.4.6., 2.4.7., 2.4.8. y 2.4.9
	2.5	2.5.1., 2.5.2., 2.5.3., 2.5.4., 2.5.5. y 2.5.7
	2.6	2.6.1., 2.6.2. y 2.6.3.
3	2.7	2.7.1., 2.7.6., 2.7.7., 2.7.9. y 2.7.10.
	3.1	3.1.3., 3.1.4., 3.1.5., 3.1.7. y 3.1.10.
	3.2	3.2.5., 3.2.6., 3.2.7., 3.2.8. y 3.2.9
	3.4	3.4.4., 3.4.9 y 3.4.10.
	3.5	3.5.7., 3.5.8 y 3.5.9
6	6.3	6.3.1.

### Principales datos de la institución:

- La UTSelva fue creada en 1997, comenzó operaciones en 1998 con dos PE: PAI y OPPC.
- Se localiza en la cabecera municipal de Ocosingo, Chiapas. En 2011 se crean tres Unidades Académicas: a) En la Región Norte en el Municipio de Rayón, b) En la Región Fronteriza en el Municipio de Benemérito de las Américas, colindando con Guatemala y c) En la Región Selva Lacandona en el Municipio de Ocosingo.
- Actualmente se tiene una matrícula de 2,810 jóvenes en los diferentes PE que tiene autorizados en los niveles de TSU, LP e Ingeniería: 15 PE de TSU, 4 PE de LP y 7 PE de Ing/Lic .

## Contextualización:

### Principales datos de la institución:

Técnico Superior Universitario (5B)		Ingeniería/Licenciatura (5A)	Licencia Profesional (5B3)
Programa Educativo	Salida Profesional		
Procesos Alimentarios	Procesos Alimentarios	Procesos Bioalimentarios	Tecnología y Producción de Quesos Seguridad e Inocuidad Alimentaria
Agrobiotecnología	Agrobiotecnología Vegetal	Biotecnología	Cultivos Celulares Vegetales
Agricultura Sustentable y Protegida	Agricultura Sustentable y Protegida	Agricultura Sustentable y Protegida	
Manejo de Recursos Naturales	Fauna Silvestre	Manejo de Recursos Naturales	NA
	Protección Ambiental		
	Manejo Forestal		
Administración	Recursos Humanos	Innovación y Desarrollo Empresarial	NA
	Evaluación de Proyectos	Proyectos Productivos Sostenibles	NA
Tecnologías de la información y Comunicación	Redes y Telecomunicaciones	Tecnologías de la Información	Seguridad en Software Libre
	Sistemas Informáticos		NA
	Multimedia y Comercio Electrónico		NA
Turismo	Hotelería	Gestión y Desarrollo Turístico	NA
	Productos Alternativos		NA
Contaduría	Contaduría	Financiera y Fiscal	NA
Gastronomía	Gastronomía	Gastronomía	NA

- En 17 años de vida, han egresado 7,287 jóvenes: 5,160 de TSU, 390 de LP y 1,737 de Ing/Lic.
- Se cuenta con 14 PE evaluables, 9 del nivel de TSU de los cuales 5 (56%) están acreditados y 5 de Ing/Lic , ninguno acreditado. El 32% de la matrícula de PE evaluables se encuentra en PE reconocidos por su buena calidad. Para 2014 se tiene programado re acreditar y acreditar los 4 PE de TSU y en 2015 los 5 de Ing/Lic (Proyecto Transversal del Pro GES).
- La planta docente de la institución se compone de un total de 49 PTC y 122 PA. 26 (53%) de los PTC cuentan con estudios de posgrado, 21 (43%) con Maestría y 5 (10%) con Doctorado. 1 (2%) doctor es candidato al SNI y 7 (14%) cuentan con perfil PROMEP.

## Contextualización:

- Se cuenta con dos cuerpos académicos en formación, uno en el área agroalimentaria y otro en el área turística. Están en proceso de integración cuatro más para buscar su registro al PROMEP en el estatus de “en formación”.
- En el campus central se dispone de una capacidad instalada para 3,300 alumnos en dos turnos, por lo que el porcentaje de ocupación en el cuatrimestre de Mayo-Agosto para el turno matutino es del 100% y en el vespertino del 70.3%. El cual se incrementará para el inicio del ciclo escolar 2014-2015.
- Con base en el SIVUT y tomando como referencia las últimas cinco generaciones egresadas, se tiene un total de 2,246 TSU que han concluido sus estudios profesionales, de éstos, 1,975 (88%) se encuentran ubicados laboralmente o estudiando. El 90% optó por la continuidad de estudios, 9% se encuentra laborando y 1% de forma simultánea trabaja y estudia.
- Desde 2003, la Institución cuenta con el Certificado de Calidad bajo la Norma ISO 9001:2008, otorgado por la empresa certificadora Det Norske Veritas (DNV). El pasado 06 de mayo se tuvo la auditoria externa de mantenimiento del certificado. En uno de los proyectos del ProGES se plantea la intención de lograr la certificación bajo las normas ISO 14000 (Ambiental), ISO 50000 (Energía), ISO 26000 (Responsabilidad Social) y Equidad de Género.
- Desde 2006 hasta 2012 la institución ha recibido el reconocimiento de Calidad otorgado por la SEP.
- La universidad cuenta con el registro del Reniecyt que otorga el CONACYT a las instituciones y empresas que impulsan el desarrollo de las actividad científica.
- La institución ha establecido firma de convenios de colaboración interinstitucional con instituciones educativas del nivel superior nacionales e internacionales para la movilidad estudiantil y del profesorado.

## Descripción de los beneficios alcanzados con los recursos recibidos:

### Calidad de la Oferta Educativa:

- ❑ La aplicación de los recursos del **PIFI 3.1, 3.2 y versión 2007** permitió alcanzar el Nivel 1 de los CIEES en cuatro programas educativos: AEP, AET, PAI y TIC Área Sistemas Informáticos; se mejoró el servicio de biblioteca; se fortalecieron los laboratorios informáticos y de aprendizaje de lenguas; se dotó de equipamiento didáctico para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje. En el **PIFI 2008**, se logró acreditar los PE de TIC Área Redes y Telecomunicaciones y Área Informática Administrativa.; A partir del 2006 y por seis años consecutivos, el Gobierno Federal otorgó reconocimiento a la universidad como una de las 37 IES por contar con el 100% de la matrícula en programas académicos de buena calidad. Con el **PIFI 2010** se lograron establecer los esquemas de mejora para el mantenimiento del certificado ISO 9001:2008.

### Capacidad Académica:

- ❑ Durante el **PIFI 2008**, se obtuvieron recursos para: cursos de actualización profesional en temas emergentes y la formación pedagógica de la planta docente orientada a la enseñanza basada en competencias profesionales; encuentros de CA para establecer redes de colaboración y cooperación de otros CA; asistencia a eventos académicos de PTC. A través del **PIFI 3.2** se atendió el requerimiento de la producción editorial; adquisición de bibliografía básica y especializada. se apoyo la formación pedagógica y profesional del personal docente y el desarrollo de los CA. También con el **PIFI 2010** se obtuvieron recursos para: cursos de actualización profesional para poder realizar proyectos de investigación de los PE. Con el **PIFI 2012**, se obtuvieron recursos para cursos de capacitación docente, participación de docentes como ponentes en congresos en la Red nacional de cuerpos académicos de administración y negocios del Subsistema de UT's, cursos de actualización para profesores de idiomas, participación de dos docentes en el Segundo Congreso Internacional de TIC como ponentes de una conferencia e impartición de un taller. También con recursos **PIFI de 2012** se impartió un curso- taller dirigido a los docentes de Estrategias de aprendizaje para mejorar el rendimiento académico.

## Descripción de los beneficios alcanzados con los recursos recibidos:

### Competitividad Académica:

☐ Mediante el **PIFI 3.1 y 3.2**, se fortaleció la formación integral del estudiante. Los recursos obtenidos del PIFI han contribuido a mejorar la competitividad académica, ya que con ellos se ha adquirido equipamiento de medios educativos, tales como salas virtuales, cañones proyectores, lo que nos ha permitido mejorar en parte el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con el **PIFI 2007** se mejoraron los programas de atención a estudiantes para fortalecer su formación integral a través de cursos-taller, conferencias motivacionales, autoestima, planificación familiar, etc.; los recursos del **PIFI 2008** se utilizaron para incrementar el equipamiento del servicio médico y psicopedagógico; adquisición de equipos de cómputo para la sala de investigación, lo que le permite al estudiante contar con las herramientas de apoyo para el desarrollo de sus actividades académicas. Con los PIFI 2010 y 2012 se adquirió de acervo bibliográfico y cursos de orientación psicopedagógica para fortalecer la formación del alumnado.

### Metas Comprometidas y Alcanzadas:

1. Elevar la capacidad académica de la institución.
  - 1.1 Fortalecer la formación pedagógica de los profesores.
  - 1.2 Impulsar la actualización profesional de la planta académica.
  - 1.3 Mejorar el nivel de habilitación del profesorado.
2. Impulsar la investigación aplicada y su transferencia al sector productivo.
  - 2.1 Fomentar la participación de la planta docente en proyectos de investigación aplicada.
  - 2.2 Promover la prestación de servicios tecnológicos hacia el sector productivo.
  - 2.3 Establecer redes de colaboración con otros cuerpos académicos.
3. Mejorar la competitividad académica de la institución.
  - 3.1. Promover la acreditación de los PE por los COPAES para ser reconocidos por su buena calidad.
  - 3.2 Desarrollar innovaciones educativas transversales.
  - 3.3 Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.
  - 3.4 Promover la internacionalización de la institución con la movilidad estudiantil.

## Descripción de los beneficios alcanzados con los recursos recibidos:

### Programas Educativos Pertinentes:

- La creación de todas las sedes, así como de su oferta educativa se ha llevado a cabo conforme a los lineamientos establecidos fueron integrados puntualmente los estudios de factibilidad, así como también los estudios de AST, toda la oferta se sometió a la aprobación por la COEPES y posteriormente se contó con la autorización de la CGUTyP, en razón de ello, toda la oferta educativa es pertinente para cada una de las zonas en donde está ubicada.

### Laboratorios y su equipamiento

- Los recursos PIFI otorgados no han sido tan abundantes como los asignados en los FAC, por lo tanto, el fortalecimiento del equipamiento de talleres y laboratorios se ha derivado de los recursos FAC. No obstante el PIFI ha permitido adquirir infraestructura para el internet satelital de la Unidad Académica de Crucero San Javier, compra de equipos informáticos para laboratorios de informática, adquisición de equipos servidores para el servicio de internet e intranet. Dotación de telefonía IP satelital a las Unidades Académicas.

### Equidad

- A la fecha no se cuenta con el certificado de Equidad de género, sin embargo, en uno de los proyectos ProGES se presentó un proyecto integral que entre otros aspectos busca lograr la certificación de la Equidad de Género.

## Principales indicadores de Capacidad Académica por PE e Institucional:

### Evolución de Indicadores de Capacidad:

El 43% de los PTC cuentan con estudios de Maestría con título, el 10% con Doctorado, 2% están registrados en el SNI y el 14% con perfil PROMEP.

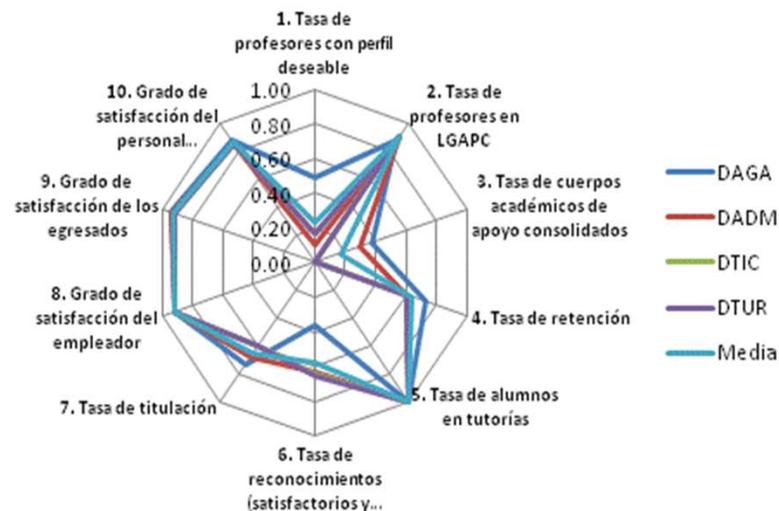
PROFESOR	H	M	T	M C/T	M S/T	D C/T	D S/T	SIN	PROMEP
PTC	32 (65%)	17 (35%)	49 (100%)	21 (43%)	18 (37%)	5 (10%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	7 (14%)
PA	72 (59%)	50 (41%)	122 (100%)	13 (11%)	24 (20%)	1 (0.8%)	0	0	0
<b>Total</b>	<b>104 (61%)</b>	<b>67 (39%)</b>	<b>171 (100%)</b>	<b>34 (19%)</b>	<b>42 (25%)</b>	<b>6 (3.5%)</b>	<b>1 (0.6%)</b>	<b>1 (0.6%)</b>	<b>7 (4%)</b>

### Evolución de los Cuerpos Académicos:

En 2012 se tenían registrados 4 CA en formación ante el PROMEP, 2 fueron dados de baja y se reorganizaron quedando 2:

- 1) Biotecnología y Alimentos. Integrado por 10 PTC: 3 D, 4 M, 1 E y 3 L. 30% con perfil PROMEP.
- 2) Capacitación y Servicios Tecnológicos para el Desarrollo e Innovación Empresarial. Integrado por 6 PTC: 3 M y 3 L. 33% con perfil PROMEP.

Cuatro CA más se encuentran en proceso de formación y buscarán su registro al PROMEP con estatus de “en formación”.

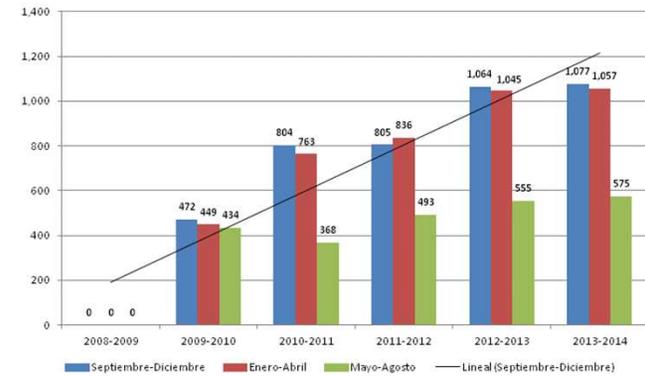




## Principales indicadores de Competitividad Académica por PE e Institucional:

### Evolución de la Matrícula por PE:

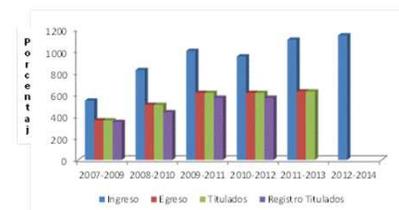
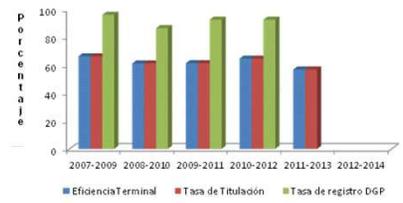
Nivel	Programa Educativo	Cuatrimestre	Ciclo Escolar					
			2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
5A	Procesos Bioalimentarios	Septiembre-Diciembre		68	106	74	113	104
		Enero-Abril		66	105	72	112	101
		Mayo-Agosto		63	46	28	63	68
	Biotecnología	Septiembre-Diciembre		56	112	141	187	187
		Enero-Abril		51	103	140	185	158
		Mayo-Agosto		49	56	78	71	83
	Innovación y Desarrollo Empresarial	Septiembre-Diciembre		120	217	255	225	74
		Enero-Abril		106	203	293	218	70
		Mayo-Agosto		97	112	192	72	31
	Proyectos Productivos Sostenibles	Septiembre-Diciembre		70	103	104	119	113
		Enero-Abril		59	103	103	117	110
		Mayo-Agosto		60	43	62	59	54
	Tecnologías de la Información	Septiembre-Diciembre		158	266	231	274	323
		Enero-Abril		167	249	228	271	312
		Mayo-Agosto		165	111	133	151	179
	Gestión y Desarrollo Turístico	Septiembre-Diciembre					146	276
		Enero-Abril					142	280
		Mayo-Agosto					139	136
	Agricultura Sustentable y Protegida	Septiembre-Diciembre						0
		Enero-Abril						26
Mayo-Agosto							24	
Total	Septiembre-Diciembre	0	472	804	805	1,064	1,077	
	Enero-Abril	0	449	763	836	1,045	1,057	
	Mayo-Agosto	0	434	368	493	555	575	



### Tasas de eficiencia terminal y titulación:

Variable	2007-2009	2008-2010	2009-2011	2010-2012	2011-2013	2012-2014
Ingreso	547	828	1004	954	1108	1148
Egreso	363	507	617	617	631	
Titulados	363	507	617	617	631	
Registro Titulados	349	439	572	572		
Eficiencia Terminal	66.36	61.23	61.45	64.68	56.95	
Tasa de Titulación	66.36	61.23	61.45	64.68	56.95	
Tasa de registro DGP	96.14	86.59	92.71	92.71		

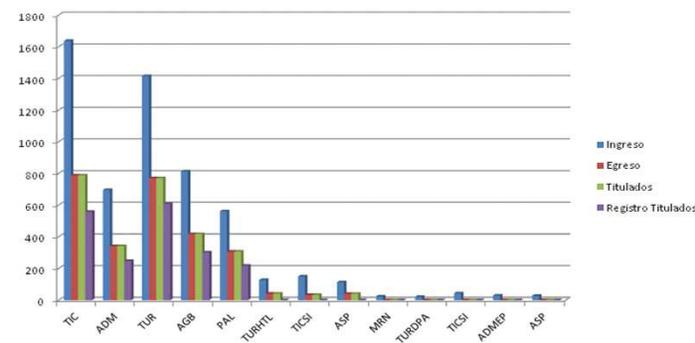
Con base en los datos del MECASUT 2012-2013, a nivel nacional la media de la eficiencia terminal del nivel de TSU es del 53%, para el caso de la Institución el promedio de este indicador es del 62.13%, es decir 9.1 puntos porcentuales por arriba de la media nacional



## Principales indicadores de Competitividad Académica por PE e Institucional:

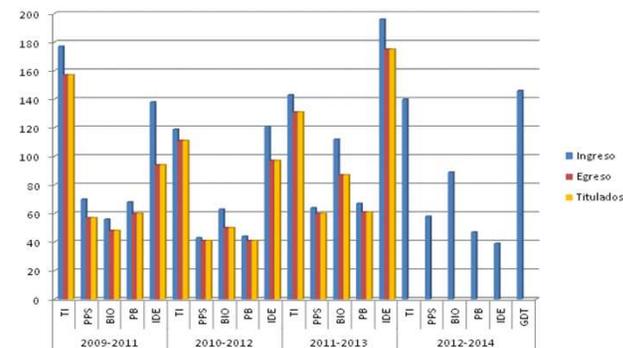
### Tasas de eficiencia terminal y titulación:

Variable	PE	Promedio Generacional					UA SN			UA CSJ			UA CZPO		
		TIC	ADM	TUR	AGB	PAL	TURHTL	TICSI	ASP	MRN	TURDPA	TICSI	ADMPEP	ASP	
Ingreso		1637	695	1415	812	561	127	149	113	23	20	43	29	27	
Egreso		787	341	770	417	306	41	33	40	0	0	0	0	0	
Titulados		787	341	770	417	306	41	33	40	0	0	0	0	0	
Registro Titulados		558	247	609	301	217	0	0	0	0	0	0	0	0	
Eficiencia Terminal (%)		59.115	62.41	62.85	63.67	65.2	65.08	55.9	63.492	0	0	0	0	0	
Tasa de Titulación (%)		59.115	62.41	62.85	63.67	65.2	65.08	55.9	63.492	0	0	0	0	0	
Tasa de registro DGP (%)		90	99	93	88	92	0	0	0	0	0	0	0	0	



El registro de los titulados para el caso institucional, se tiene un porcentaje promedio de registro del 94%, que respecto a la media nacional reportado en el MECASUT 2012-2013 del 44%, es superior en 50 puntos porcentuales.

Variable	PE	2009-2011					2010-2012					2011-2013					2012-2014					
		TI	PPS	BIO	PB	IDE	TI	PPS	BIO	PB	IDE	TI	PPS	BIO	PB	IDE	TI	PPS	BIO	PB	IDE	GDT
Ingreso		177	70	56	68	138	119	43	63	44	121	143	64	112	67	196	140	58	89	47	39	146
Egreso		157	57	48	60	94	111	41	50	41	97	131	60	87	61	175						
Titulados		157	57	48	60	94	111	41	50	41	97	131	60	87	61	175						
Registro Titulados		149	56	44	59	93	101	39	43	37	90											
Eficiencia Terminal (%)		89	81	86	88	68	93	95	79	93	80	92	94	78	91	89						
Tasa de Titulación (%)		89	81	86	88	68	93	95	79	93	80	92	94	78	91	89						
Tasa de registro DGP (%)		89	81	86	88	68	93	95	79	93	80	92	94	78	91	89						



## Principales indicadores de Competitividad Académica por PE e Institucional:

### Aprovechamiento académico: Parámetro 8.5

#### Nivel 5B

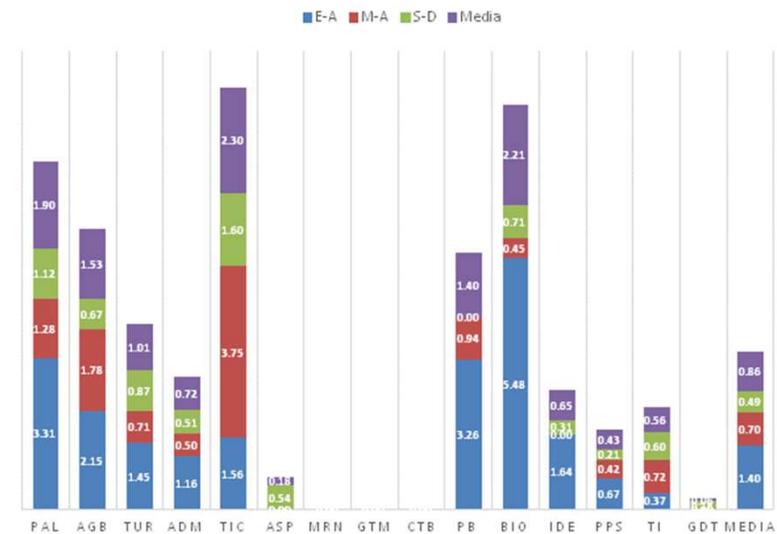
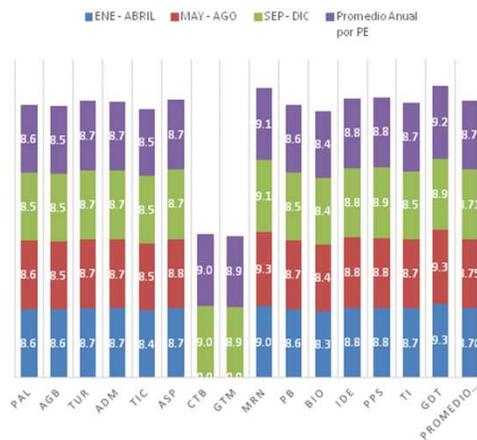
Cuatrimestre	PAL	AGB	TUR	ADM	TIC	ASP	CTB	GTM	MRN	Media
E-A	8.6	8.6	8.7	8.7	8.4	8.7	ND	ND	9.0	8.67
M-A	8.6	8.5	8.7	8.7	8.5	8.8	ND	ND	9.3	8.72
S-D	8.5	8.5	8.7	8.7	8.5	8.7	9.0	8.9	9.1	8.73
<b>Media Anual</b>	<b>8.6</b>	<b>8.5</b>	<b>8.7</b>	<b>8.7</b>	<b>8.5</b>	<b>8.7</b>	<b>9.0</b>	<b>8.9</b>	<b>9.1</b>	<b>8.70</b>

#### Nivel 5A

Cuatrimestre	PB	BIO	IDE	PPS	TI	GDT	Media
E-A	8.6	8.3	8.8	8.8	8.7	9.3	8.74
M-A	8.7	8.4	8.8	8.8	8.7	9.3	8.78
S-D	8.5	8.4	8.8	8.9	8.5	8.9	8.67
<b>Media Anual</b>	<b>8.6</b>	<b>8.4</b>	<b>8.8</b>	<b>8.8</b>	<b>8.7</b>	<b>9.2</b>	<b>8.73</b>

### Reprobación: Parámetro 8% a 10%

Cuatrimestre	PAL	AGB	TUR	ADM	TIC	ASP	MRN	GTM	CTB	PB	BIO	IDE	PPS	TI	GDT	Media
E-A	3.31	2.15	1.45	1.16	1.56	0.00	0.00	0.00	0.00	3.26	5.48	1.64	0.67	0.37	0.00	1.40
M-A	1.28	1.78	0.71	0.50	3.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.94	0.45	0.00	0.42	0.72	0.00	0.70
S-D	1.12	0.67	0.87	0.51	1.60	0.54	0.00	0.00	0.00	0.00	0.71	0.31	0.21	0.60	0.18	0.49
<b>Media</b>	<b>1.90</b>	<b>1.53</b>	<b>1.01</b>	<b>0.72</b>	<b>2.30</b>	<b>0.18</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>1.40</b>	<b>2.21</b>	<b>0.65</b>	<b>0.43</b>	<b>0.56</b>	<b>0.06</b>	<b>0.86</b>



# Principales indicadores de Competitividad Académica por PE e Institucional:

## Relación entre Capacidad y Competitividad

### División Agroalimentaria

Criterios	2010	2011	2012	2013	2014	Media
1. Tasa de profesores con perfil deseable	0.29	0.29	0.50	0.70	0.70	0.50
2. Tasa de profesores en LGAPC	0.86	0.86	0.86	0.90	0.90	0.88
3. Tasa de cuerpos académicos de apoyo consolidados	0.30	0.30	0.30	0.50	0.50	0.38
4. Tasa de retención	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
5. Tasa de alumnos en tutorías	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6. Tasa de reconocimientos (satisfactorios y alto rendimiento en el EGETSU)	0.50	0.20	0.40			0.37
7. Tasa de titulación	0.68	0.68	0.70	0.80	0.80	0.73
8. Grado de satisfacción del empleador	0.92	0.92	0.93	0.90	0.90	0.91
9. Grado de satisfacción de los egresados	0.94	0.93	0.95	0.95	0.95	0.94
10. Grado de satisfacción del personal académico con sus funciones	0.85	0.85	0.85	0.90	0.90	0.87

Es necesario fortalecer las acciones que promuevan el desarrollo de la capacidad académica



### División de Administración

Criterios	2010	2011	2012	2013	2014	Media
1. Tasa de profesores con perfil deseable	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10
2. Tasa de profesores en LGAPC	0.90	0.90	0.90	0.91	0.90	0.90
3. Tasa de cuerpos académicos de apoyo consolidados	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30	0.30
4. Tasa de retención	0.60	0.62	0.60	0.61	0.61	0.61
5. Tasa de alumnos en tutorías	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6. Tasa de reconocimientos (satisfactorios y alto rendimiento en el EGETSU)	0.65	0.63	0.62			0.63
7. Tasa de titulación	0.62	0.62	0.72	0.72	0.67	0.67
8. Grado de satisfacción del empleador	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
9. Grado de satisfacción de los egresados	0.94	0.94	0.94	0.94	0.94	0.94
10. Grado de satisfacción del personal académico con sus funciones	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85

Es necesario fortalecer las acciones que promuevan el desarrollo de la capacidad académica



## Principales indicadores de Capacidad Académica por PE e Institucional:

### División de Tecnologías de la Información

Criterios	2010	2011	2012	2013	2014	Media
1. Tasa de profesores con perfil deseable	0.10	0.10	0.10	0.25	0.30	0.17
2. Tasa de profesores en LGAPC	0.91	0.90	0.90	0.90	0.90	0.90
3. Tasa de cuerpos académicos de apoyo consolidados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4. Tasa de retención	0.61	0.61	0.61	0.61	0.60	0.61
5. Tasa de alumnos en tutorías	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6. Tasa de reconocimientos (satisfactorios y alto rendimiento en el EGETSU)	0.67	0.60	0.65			0.64
7. Tasa de titulación	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60	0.60
8. Grado de satisfacción del empleador	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
9. Grado de satisfacción de los egresados	0.91	0.91	0.90	0.92	0.94	0.92
10. Grado de satisfacción del personal académico con sus funciones	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85	0.85

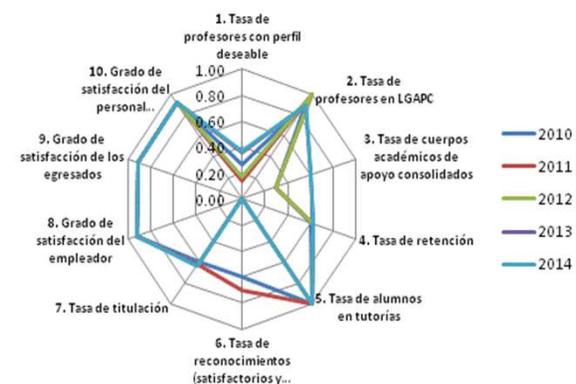
Es necesario fortalecer las acciones que promuevan el desarrollo de la capacidad académica



### División de Turismo

Criterios	2010	2011	2012	2013	2014	Media
1. Tasa de profesores con perfil deseable	0.27	0.14	0.17	0.36	0.37	0.26
2. Tasa de profesores en LGAPC	0.91	1.00	1.00	0.90	0.90	0.94
3. Tasa de cuerpos académicos de apoyo consolidados	0.30	0.30	0.30	0.60	0.60	0.42
4. Tasa de retención	0.60	0.62	0.62	0.62	0.62	0.62
5. Tasa de alumnos en tutorías	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6. Tasa de reconocimientos (satisfactorios y alto rendimiento en el EGETSU)	0.60	0.70	0.00	0.00	0.00	0.26
7. Tasa de titulación	0.60	0.62	0.62	0.62	0.64	0.62
8. Grado de satisfacción del empleador	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
9. Grado de satisfacción de los egresados	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91	0.91
10. Grado de satisfacción del personal académico con sus funciones	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92

Es necesario fortalecer las acciones que promuevan el desarrollo de la capacidad académica

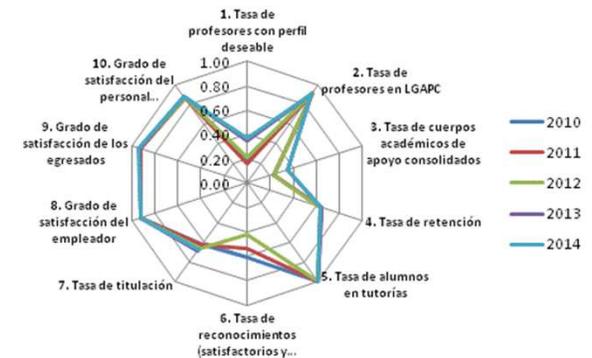


## Principales indicadores de Capacidad Académica por PE e Institucional:

### Promedio Institucional

Criterios	2010	2011	2012	2013	2014	Media
1. Tasa de profesores con perfil deseable	0.19	0.16	0.22	0.35	0.37	0.26
2. Tasa de profesores en LGAPC	0.90	0.92	0.92	0.90	0.90	0.91
3. Tasa de cuerpos académicos de apoyo consolidados	0.23	0.23	0.23	0.35	0.35	0.28
4. Tasa de retención	0.64	0.65	0.64	0.64	0.64	0.64
5. Tasa de alumnos en tutorías	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6. Tasa de reconocimientos (satisfactorios y alto rendimiento en el EGETSU)	0.61	0.53	0.42			
7. Tasa de titulación	0.63	0.63	0.66	0.69	0.68	0.66
8. Grado de satisfacción del empleador	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
9. Grado de satisfacción de los egresados	0.93	0.92	0.93	0.93	0.94	0.93
10. Grado de satisfacción del personal académico con sus funciones	0.87	0.87	0.87	0.88	0.88	0.87

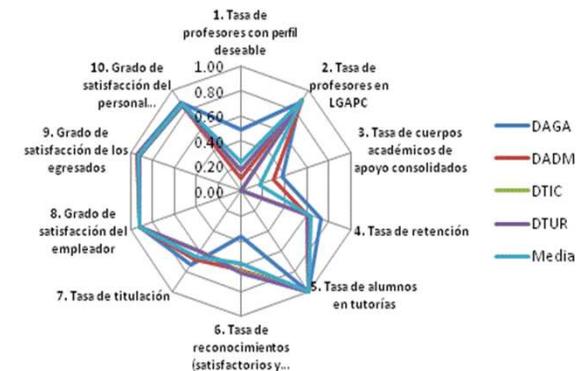
Se en el horizonte de tiempo a lo largo de cinco años, se observa una evolución favorable, aunque insuficiente para los criterios 1 y 3. Es necesario fortalecer estos aspectos.



### Promedio por División Académica

Criterios	DAGA	DADM	DTIC	DTUR	Media
1. Tasa de profesores con perfil deseable	0.50	0.10	0.17	0.17	0.23
2. Tasa de profesores en LGAPC	0.88	0.90	0.90	0.90	0.90
3. Tasa de cuerpos académicos de apoyo consolidados	0.38	0.30	0.00	0.00	0.17
4. Tasa de retención	0.73	0.61	0.61	0.61	0.64
5. Tasa de alumnos en tutorías	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
6. Tasa de reconocimientos (satisfactorios y alto rendimiento en el EGETSU)	0.37	0.63	0.64	0.65	0.57
7. Tasa de titulación	0.73	0.67	0.60	0.60	0.65
8. Grado de satisfacción del empleador	0.91	0.92	0.92	0.92	0.92
9. Grado de satisfacción de los egresados	0.94	0.94	0.92	0.92	0.93
10. Grado de satisfacción del personal académico con sus funciones	0.87	0.85	0.85	0.85	0.86

Se han venido cerrando gradualmente las brechas de los indicadores de Capacidad y Competitividad, el problema se centra en la Capacidad donde es necesario fortalecer el desarrollo de los profesores de los CA.



## Principales indicadores de Capacidad Académica por PE e Institucional:

### Formación Integral del Estudiante:

La universidad cuenta con una **Coordinación de Apoyo al Estudiante**, misma que cuenta con un equipo profesionales de pedagogos, psicólogos y servicio médico. Se tiene un **“Programa de atención a los alumnos”** en el que se imparten cursos diversos relacionados con el desarrollo humano, así mismo apoyo psicopedagógico con lo cual se busca una mejor adaptación de los estudiantes al ambiente universitarios para abatir los niveles de deserción y reprobación. También se cuenta con un **“Programa de fomento de la cultura y el deporte”** éste incorpora a los jóvenes a los diversos programas culturales y deportivos como son: música, canto, danza, torneos de ajedrez, rally’s académicos, futbol, voleibol, artes marciales entre otras actividades que buscan una formación integral.

## Principales acciones a realizar para elevar la calidad de la Gestión Institucional:

### Análisis de la estructura organizacional:

- ❑ La actual estructura organizacional académica está construida con base a dos criterios fundamentales normativos desde la visión de la CGUTyP como entidad normativa de las Universidades Tecnológicas. Por un lado la universidad tiene autorizada la Estructura Organizacional (Etapa de Crecimiento) tipo “D”: Secretaría Académica, 4 Direcciones de Área (Gestión), 4 Direcciones de División Académica. También, la universidad tiene presencia en otras regiones del estado a través de tres Unidades Académicas. Con esa estructura académica la institución coordina y desarrolla todas las acciones encaminadas a la administración de los procesos académicos y del desarrollo de la Competitividad y Capacidad Académica de la universidad.

### Análisis de la planeación institucional (Modelo de Planeación):

- ❑ Se enmarca en la metodología de la planeación estratégica participativa. Inscrito dentro de los procesos de gestión del Sistema de Gestión de la Calidad con dos procesos: Integración del POA e integración del PIDE, estos alineados a las políticas públicas de la programación sectorial.

### Análisis de la infraestructura del SIIA:

- ❑ La universidad no opera el SIIA, este sistema se empleó hasta el año 2012. La institución desarrolló su propio sistema de administración escolar denominado **“GECKO Gestor del Proceso Educativo”**. Permite realizar el seguimiento de la trayectoria educativa de los alumnos. Otros sistemas es el **“SISCONP Sistema de Control Presupuestal”**. Sirve para realizar la asignación y el seguimiento de los recursos presupuestales correlacionándolos con los proyectos del POA.

### Análisis de la operación de la Red Institucional de Información:

- ❑ Como parte de las políticas institucionales de austeridad y del uso de las tecnologías de las TIC, fue adquirido un sistema denominado **“Master Web”**, éste tiene el propósito de que los flujos de información ocurran en el interior de la institución. Los problemas de la conectividad de la internet no han podido ser solventados toda vez que la calidad de este servicio depende de TELMEX.

## Principales acciones a realizar para elevar la calidad de la Gestión Institucional:

### Análisis de la situación institucional sobre higiene, seguridad y medio ambiente:

- No se había considerado integrar un Comité de Seguridad e Higiene en el trabajo, con fundamento en lo establecido en la Norma Oficial Mexicana NOM-019-STPS-2004 es importante realizar dicha conformación debido a los cambios que esta universidad ha sufrido, tomando en cuenta que las instalaciones y funciones que se realizan en la universidad no son de alto riesgo.

### Análisis de la Certificación de Procesos Estratégicos:

- Producto de la mejora continua de nuestro Sistema de Gestión de Calidad (SGC), la casa certificadora recomendó migrar hacia la norma ISO 9001-2008, cuya característica central es su Enfoque a Procesos. En el nuevo planteamiento que se presenta, el SGC se propone con cuatro macro procesos de apoyo: Planeación Estratégica, Medición, Análisis y Mejora, Factor Humano e Infraestructura y Equipamiento; estos representan el soporte de los procesos relacionados a los rubros académicos y de vinculación.

### Acreditación nacional e internacional:

- La acreditación de la Universidad Tecnológica de la Selva se centra hasta este momento en el reconocimiento que otorga el COPAES a los programas educativos de la institución, por supuesto esta acreditación es de carácter nacional. En el contexto internacional se cuenta con la “**Acreditación Iberoamericana de Calidad Educativa**”. Otorgado en 2008 por el Consejo Iberoamericana en Honor a la Calidad Educativa, por la importante trayectoria y calidad de enseñanza en la búsqueda de la excelencia de la educación en Iberoamérica.

### Rendición de cuentas:

- Los esquemas de rendición de cuentas de la institución se apegan totalmente a la normatividad establecida. Semestralmente la universidad solicita la ejecución de auditorías por despachos externos que son asignados a través de la Contraloría del Gobierno del Estado, ahora Secretaría de la Función Pública. También con base a los esquemas normativos del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de Chiapas, la universidad da acceso a la información que se genera en la misma a través de su portal web: ([www.utselva.edu.mx](http://www.utselva.edu.mx)).

## Principales acciones a realizar para elevar la calidad de la Gestión Institucional:

### Análisis de la capacidad física instalada:

- Respecto a la infraestructura institucional, la universidad cuenta con una capacidad instalada para atender a 1,650 alumnos en un turno, disponiendo de los siguientes edificios: a) 2 Edificios de docencia de dos niveles: 900 jóvenes, b) 2 Edificios de docencia de un nivel: 450 jóvenes, c) 3 Edificios para talleres y laboratorios: 300 jóvenes, d) 1 Edificio de Vinculación, e) 1 Biblioteca y f) 1 Almacén. (Matriz de Infraestructura de la CGUT). No se tiene políticas de uso aún se dispone de espacios educativos en el segundo turno.
- Tres Unidades Académicas con aulas, laboratorios, espacios administrativos y cubículos para docentes con una capacidad instalada de 420 alumnos cada una.

### Problemas estructurales de la institución:

- Laboratorio de informática de la biblioteca.
- Conectividad institucional.
- Nivel salarial de los empleados docentes y de apoyo administrativo de la universidad es bajo. No se cuenta con un Plan General de Prestaciones y de Previsión Social.
- Falta de cumplimiento en forma adecuada del Convenio de Asignación de Recursos Presupuestales por parte del Gobierno del Estado.
- Presupuesto de los gastos de operación de tres Unidades Académicas.
- Entorno social de la institución que encuentra enclavada en zona de influencia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), es conflictivo.
- Falta del servicio de agua potable.

### Atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión:

- Para lograr la acreditación por los COPAES, todas las recomendaciones de los CIEES en el ámbito de la gestión fueron resultados.

### **Descripción de las Metas compromiso 2014-2015:**

- El Sistema de Gestión de la calidad ha venido evolucionando, paso a un Sistema con base en Procesos y el mantenimiento del Certificado ha ocurrido hasta el año 2014.
- La institución se enfocó en el desarrollo de sistemas de gestión académica como de gestión presupuestal y de seguimiento, se desechó el SIIA toda vez que éste dejó de ser funcional para las necesidades de la institución. El desarrollo de los sistemas institucionales le permite a la universidad ahorros presupuestales.
- Recientemente se hizo el cambio de régimen fiscal para promover la venta de servicios tecnológicos con lo cual se busca tener un incremento significativo en la generación de recursos presupuestales.
- Las metas compromiso que la institución tenía establecidas para 2014 como parte de su planeación estratégica han sido atendidas favorablemente,

### **Principales acciones a realizar para la atención de problemas comunes de la gestión de PE:**

#### **Capacitación, perfil PROMEP, SNI.**

- Continuar fortaleciendo el mejoramiento del perfil profesional mediante capacitación pedagógica y profesional.
- Impulsar la realización de estudios de posgrado de los PTC pendientes de hacerlo.
- Fomentar la incorporación de los PTC al registro en el PROMEP.

#### **Acreditaciones y certificaciones.**

- En 2014 acreditar 1 PE nuevo de TSU y re-acreditar 3 PE de TSU.
- En 2015 acreditar 5 PE de nivel de Ingeniería
- Alcanzar el 100% de la matrícula inscrita en PE reconocidos por su buena calidad.
- Impulsar la acreditación de los PE en cuanto sean evaluables.
- Mantener Certificado ISO 9001:2008.
- Lograr la certificación de la ISO 50000, ISO 14000, ISO 26000, Equidad de Género

#### **Programas pertinentes.**

Continuar con los estudios de AST para la actualización de la oferta educativa.

Ampliar la oferta educativa para lograr una mayor cobertura y absorción.

## Principales acciones a realizar para la atención de problemas comunes de la gestión de PE:

### LGAC:

- Impulsar el desarrollo de los CA para lograr su consolidación.
- Mejorar el perfil PROMEP de los PTC.
- Promover la productividad académica de los PTC.
- Impulsar la prestación de servicios tecnológicos y el desarrollo de la investigación aplicada.
- Fortalecer la vinculación con el entorno social y productivo.
- Impulso al ingreso al SIN y al Sistema Estatal de Investigadores.

## Proyectos ProFOE y ProGES:

### ProFOE:

#### Título:

Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva.

#### Objetivo General:

Mejorar la competitividad y capacidad académica a través de la actualización de la planta docente, el fortalecimiento de los cuerpos académicos e intercambios nacionales e internacionales para asegurar la pertinencia y calidad de los programas educativos apoyándose en la actualización y reemplazo del equipamiento de talleres y laboratorios, mismos que coadyuvan a la actividad práctica del conocimiento garantizando el aprendizaje de las competencias profesionales.

#### Metas:

1. Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica.
2. Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.
3. Atención a los estudiantes

#### Recursos Solicitados:

\$32,357,516.00

## Proyectos ProFOE y ProGES:

### ProGES:

#### Título 1:

Acreditación de la oferta educativa evaluable para el fortalecimiento a la calidad académica.

#### Objetivo General:

Incrementar el número de programas educativos de calidad a través de la acreditación de los COPAES para ofertar estudios profesionales de calidad académica certificada.

#### Metas:

1. Acreditar 4 PE de TSU en 2014.
2. Acreditar 5 PE de Ingeniería en 2015

#### Recursos Solicitados:

\$1,220,000.00

#### Título 2:

Proyecto para el desarrollo y mejora de la competitividad institucional.

#### Objetivo General:

Asegurar el crecimiento competitivo de la Universidad Tecnológica de la Selva, reforzando tres ejes básicos que nos permitirán: planear el desarrollo institucional con un enfoque a la seguridad y atención temprana de riesgos; la certificación de capital humano en temas de índole transversal e integral, y a la mejora de la infraestructura de conectabilidad en la universidad.

#### Metas:

1. Contar con la certificación de la equidad de género.
2. Contar con la certificación de la Norma ISO 14000.
3. Contar con la certificación e la Norma ISO 50000.
4. Contar con la certificación de la Norma ISO 26000.
5. Contar con una mejor conectividad institucional y de las Unidades Académicas.
6. Contar con un sistema de seguridad para el trabajo

#### Recursos Solicitados:

\$3,045,000.00