

Oficio No UTS/REC/PyE/ 000749/2012  
Ocosingo, Chiapas  
17 de agosto de 2012.

Ing. Marco A. Norzagaray Gamez  
Coordinador de Planeación y  
Gestión Administrativa de la CGUT  
Presente.

At'n  
C. Pedro Preciado Vieyra  
Director de Planeación,  
Evaluación e Informática

Por este conducto, me permito hacer entrega de los Informes Financiero y Académico correspondientes a los dos primeros trimestres del ejercicio 2012. Adjunto al presente se hace entrega de la documentación relativa a los formatos de ambos informes para los dos periodos en cuestión.

Con la presentación de los informes que se entregan se dan concluidos los proyectos relativos al PIFI 2010-011, para lo cual por este medio me permito solicitar la carta de conclusión y de liberación del PIFI en cuestión una vez que haya sido verificada la información entregada.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial y afectuoso saludo.

Atentamente

"La causa de la educación tecnológica es una causa con el desarrollo sustentable"

M en F Juan José Ortega Couffelenc  
Rector

COORDINACION GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLOGICAS  
RECIBIDO  
24 AGO 2012  
DIRECCION DE EVALUACION



COORDINACION GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLOGICAS  
RECIBIDO  
24 AGO. 2012  
SUBDIRECCION DE FINANZAS

C.C.P. Ing. Hector Arreola Sosa, Coordinador general de Universidades Tecnológicas, Para su conocimiento  
JOC/IAHF



www.utselva.edu.mx  
Entrada: Tuxtla Km. 0.5 Carretera Ocosingo - Tuxtla, Ocosingo, Chiapas, México  
C.P. 29950 Teléfonos: (52) (914) 6720976 Fax: 6722266\_93

## Reprogramación del proyecto aprobado en el Marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional, PIFI 2011

Fecha: 17/agosto/2012

Universidad Tecnológica: Universidad Tecnológica de la Selva

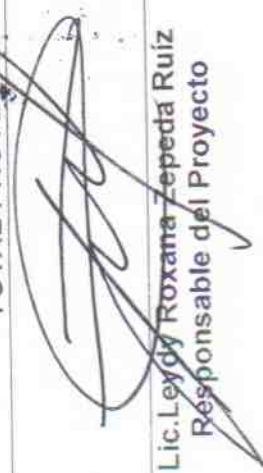
Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad Académica

Responsable del Proyecto:

Tipo: ProFOE( X ) ProGES( ) Tipo Proyecto: Académico Transversal

Objetivo Particular: Mejorar la eficacia del Sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2008.

Meta(s)	Acciones	Bienes	Recursos solicitado	Recurso Reprogramado	Justificación
Taller presencial de de metodología de la investigación.	Impartir curso de capacitación a docentes	Servicio	\$98,962.00	\$2,101.00	Del objetivo PIFI-2011-UTS-01-OP01 se tuvo un remanente de recursos de \$2,101 el cual se solicita transferir al objetivo PIFI-2011-UTS-02-OP02 sumándolo a un recurso remanente de este objetivo de \$3,363 para que en conjunto se apliquen a la meta de la "Gestión de un curso capacitación para auditores".
<b>TOTAL Objetivo particular</b>			\$98,962.00	\$2,101.00	
<b>TOTAL PROYECTO</b>			\$98,962.00	\$2,101.00	

  
 Lic. Leydy Roxana Zepeda Ruíz  
 Responsable del Proyecto

  
 M en F. Juan José Ortega Couttolenc  
 Rector

**SUBSECRETARÍA DE EDUCACION SUPERIOR  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PLANEACION, EVALUACION E INFORMATICA**



FORMATO 1: SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE PROYECTOS PFI

Universidad Tecnológica de la Selva  
CALLE 309 (ESCUELA: 07ELT0001U)  
Ciudad Tecnológica de la Selva

2011

SES  
DIE X

Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad Académica

Informe Trimestral Segundo

**CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO**

Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Clave	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones
\$110,000.00	\$98,657.00	30%		para presencia de metodología de investigación	\$110,000.00	\$98,657.00	90%	1	0	1	100%	\$5,850.00	98%	100	CGUT
\$110,000.00	\$98,657.00				\$110,000.00	\$98,657.00	90%	7	4	2	50%	\$98,650.00	98%		
\$110,000.00	\$98,657.00	0.898645455		Subtotal OP 1	\$110,000.00	\$98,657.00	90%	7	4	2	50%	\$98,650.00	98%		



**FORMATO 3.- SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI  
(Para el cuarto informe trimestral)**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911-07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011  
Tipo de Proyecto: ProGES  
PreFOE: X

Clave del proyecto: PIFI-2011-UTS-01  
Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de la Capacidad y Competencias Académicas

**AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO**

**11.- Impacto en la atención de los estudiantes**

La dotación de acervo bibliográfico y la actualización del equipamiento y de la infraestructura institucional se ha visto reflejado en el aprovechamiento escolar de los alumnos, al interior de la universidad se tiene establecida como meta un promedio mínimo de 8.5, mismo que con las aportaciones y contribuciones del PIFI han incidido en forma positiva al proceso de enseñanza-aprendizaje favoreciendo al desarrollo académico de los jóvenes alumnos, asimismo se han visto mejorados indicadores básicos como el índice de eficiencia terminal y la tasa de titulación, estos como elementos que impactan directamente en la competitividad académica de la institución.

**12.- Producción científica**

La producción científica sin duda va ligada al desarrollo de los cuerpos académicos y como fue explicado en líneas anteriores el avance de estos cuerpos colegiados ha sido lento, sin embargo, la producción lograda con resultado de los procesos de investigación ha aportado los siguientes trabajos:

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN
		1	Manual Técnico para Productores de Chile de la Región Selva del Estado de Chiapas: Labores de siembra y manejo	2012	Velazquez-Méndez A, et al.	Fundación Produce	NA
		2	Manual Técnico para Productores de Chile de la Región Selva del Estado de Chiapas: Catalogo de descriptores de chiles silvestres	2012	Velazquez-Méndez A, et al.	Fundación Produce	NA
5	Capítulo de libro						

Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
1						

2	Artículo	Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN

3	Ponencia	Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico

4	Patente	Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente

**13.- Otros aspectos**

El desarrollo de la Universidad Tecnológica de la Selva sin duda ha sido producto de los diferentes apoyos recibidos pero fundamentalmente de los esquemas de planeación estratégica implementados, así como de las políticas y dirección acertada en colaboración conjunta de los diferentes actores institucionales, aún queda camino por recorrer, sin embargo, las líneas están trazadas para seguir favoreciendo la excelencia académica de la institución para beneficio de sus alumnos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación
1 Poco adecuada
2 Regular
3 Buena
4 Muy Buena

Como esquema de autoevaluación, consideramos que la universidad es merecedora de una calificación de 3



**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN E INFORMÁTICA**



**FORMATO 4: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911: 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto: ProGES  
ProFOE X

Clave del proyecto: P/PIFI-2011-UTS-02

Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad Académica

**VALORACIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DE LA SEP**

<b>1.- Cumplimiento de las metas académicas del proyecto</b>
Evaluación de la SEP
<b>2.- Cumplimiento de las Metas Compromiso del Proyecto (ProDES o ProGES)</b>
El cumplimiento de las metas programadas en el proyecto ProGES fue exitoso, todas las metas autorizadas fueron concluidas efectivamente, así como el uso preciso y transparente de los recursos presupuestales asignados. Los dos objetivos fueron concretados favorablemente.
<b>3.- Valoración de la Autoevaluación del proyecto</b>
Consideramos que la calificación asignada al proceso de autoevaluación del proyecto es objetiva, se aceptan los logros alcanzados pero también se reconocen las debilidades evidenciadas, lo que da como resultado elevar los esfuerzos para contribuir al fortalecimiento y consolidación institucional.
<b>4.- Conclusión sobre la valoración del proyecto</b>
La valoración del proyecto llevado a cabo en un esquema de autoevaluación fue objetiva, consideramos que la calificación asigna es consistente con todo lo comentado en el proceso de seguimiento y evaluación realizado por la misma institución.
<b>5.- Evaluación del impacto académico del proyecto</b>
El proyecto contribuye a mejorar las condiciones para el desarrollo de los procesos académicos, no obstante que los recursos asignados fueron escasos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación	
1	Poco adecuada
2	Regular
3	Buena
4	Muy Buena

3

Evalúo: Jorge Alonso Hultrón Flores



FORMATO 2: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave PIFI: 07MSUN03U (ESCUELA: 07EU199018)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto

ProGEE  
ProFOE X

Clave del proyecto  
Nombre del Proyecto:

PIFI-2011-UTS-61  
Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad Académica

Informe Trimestral Primer

CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISAS

Clave BC	Metas Compromiso	Personal Académico						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Especialistas	0	0	0	0	0	0		
	Maestría	5	17.4	8	17.4	14	27		
	Doctorado	0	0	1	2	2	4	En 2011 los PFC se han incrementado en un 100%	
	Perfil docente relacionado por el PROMEP-SEES	4	6.7	8	12	8	12	En 2011 se PFC al menos en grupos de docentes	
	Adaptación al SH o SHC	0	0	0	0	0	0	En 2011, el número de perfiles docentes del PROMEP, se incrementó en un 50%	
	Fidelización en el programa de becas	46	100	52	100	52	100		
Cuerpos Académicos		Competitividad Académica						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
Clave BC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Completados								
	En renovación								
	En formación	4	100	0	0	4	100	Las 4 CA registradas en formación están concluyendo los cursos para registrar al estado de acreditación	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura		Programas educativos de TSU, PA y licenciatura						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
Clave BC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Número y % de PE con estados de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100	0	0	10	100		
	Número y % de PE con currículo flexible	7	70	0	0	10	100		
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10	100	0	0	7	70		
	Número y % de PE que aceptaron el nivel 1 los CIEES	4	40	0	0	10	100		
	PE que están acreditados por organismos reconocidos por el CONAEC	7	70	0	0	4	40		
	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa actual	7	70	0	0	7	70		
	Número y porcentaje de matrículas atendidas en PE de licenciatura y (%) de buena calidad de las asociadas a los PE evaluables	1860	100	0	0	1846	97	La matrícula en programas de calidad, no incluye a los alumnos del nivel SA, ya que estos programas son de libre inscripción y la matrícula fue atendida por el TSEJ	
	PE de TSU y LIC. buenas prácticas	1	10	0	0	1	10	Se creó el PE de TSU en Maestría de Recursos Humanos	
Programas educativos de Posgrado		Programas educativos de Posgrado						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
Clave BC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	PE que se actualizan (especificar nombres)	0	0	0	0	0	0		
	PE que evalúan los C-IES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0		
	PE que ingresarán al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0		
	PE que ingresarán al PMP SEP-CDHACyT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0		
	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	0	0	0	0	0	0		
	PE de posgrado que se crean	0	0	0	0	0	0		
Eficiencia terminal		Eficiencia terminal						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
Clave BC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	465	61			827	64.3		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	465	95			827	100		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	0	0			0	0		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	0	0			0	0		
	Tasa de egresados para PE de posgrado	0	0			0	0		
Otras Metas Académicas definidas por la Institución		Otras Metas Académicas definidas por la Institución						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
Clave BC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Meta A	0	0	0	0	0	0		
	Meta B	0	0	0	0	0	0		
Metas Compromiso institucionales de gestión		Metas Compromiso institucionales de gestión						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
Clave BC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	ACADEMICO	1	100	0	0	0	0		
	ADMINISTRATIVO	1	100	0	0	0	0		
	ADMISION DE ALUMNOS	1	100	0	0	0	0		
	FORMACION DE PROFESIONISTAS Y SEGUIMIENTO DE EGRESADOS	1	100	0	0	0	0		
	INVESTIGACION EDUCACION CONTINUA	1	100	0	0	0	0		
	SERVICIOS TECNOLOGICOS	1	100	0	0	0	0		
		1	100	0	0	0	0	El fortalecimiento del Perfil Docente de Calidad se inicia hasta 2012.	



**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN E INFORMÁTICA**



**FORMATO 2: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI**

Institución: Universidad Tecnológica de la Salsa  
Clave PIFI: 07MS0029U (ESUELA: 07EUT0010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Salsa

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto:

ProDES  
ProFOE

Clave del proyecto  
Nombre del Proyecto:

PIPIA05:1/UTS-01  
Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad Académica

Informe Trimestral      Primera

CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO									
Clave MC	Metas Compromiso	Diseño, Integración y explotación del SI:						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Administración escolar	1	100	0	0	1	100	Meta 2011 no se ha cumplido, en la incorporación de todos módulos del SI.	
	SALUT	1	100	0	0	1	100		
Otras metas de gestión definidas por la institución:									
Clave MC	Metas Compromiso	2010 Ajustadas						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Meta A	0	0	0	0	0	0		
	Meta E	0	0	0	0	0	0		

Porcentaje ponderado del cumplimiento de las metas compromiso



FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI  
(Para el cuarto informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911: 07MSU003BU (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011  
Tipo de Proyecto: ProGES, ProFOE X  
Clave del proyecto: PIFI-2011-UTS-01  
Nombre del Proyecto: Fortalecimiento de la Capacidad y Competividad Académica

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:

El proyecto PIFI 2010-2011, que fue otorgado a la Universidad Tecnológica de la Selva por un monto total de \$348,302.00 pesos ha servido para impulsar fundamentalmente tres aspectos genéricos: a) Mejorar la eficacia del sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2008, b) Crear la infraestructura para la operación de la red de internet 2 para docentes, alumnos e investigadores y c) Mejorar la formación del personal académico. Al respecto, es importante comentar que el proyecto ha sido prácticamente concretado en las acciones emprendidas dentro de los dos proyectos apoyados, básicamente se logró cumplir con el cien por ciento del planeamiento y financieramente se tuvo la necesidad de realizar un ajuste presupuestal para poder ampliar el espectro de acción de los proyectos.

2.- Problemas atendidos

Los problemas atendidos con el apoyo presupuestal otorgado fueron los siguientes:  
1. Mantener el certificado del sistema de gestión de la Calidad bajo la Norma ISO 9001:2008.  
2. Fortalecer la infraestructura para la prestación del servicio de internet 2 en la institución a fin de favorecer los flujos de información para beneficio de alumnos, docentes, investigadores y personal administrativo en general.  
3. Fortalecer el nivel de habilitación profesional y docente del personal académico de la institución.

3.- Fortalezas aseguradas

El mantenimiento de las fortalezas sin duda es un factor preponderante para poder consolidar los esquemas académicos y de gestión de la institución, los proyectos apoyados han contribuido a mantener los siguientes aspectos:  
-La sistematización de los procedimientos auxiliares y de gestión para garantizar el cumplimiento efectivo de los procesos certificados, además del mantenimiento de la certificación de calidad.  
-Favorecer los flujos de información al interior y al exterior de la institución, la UTS se ubica en una zona rural de alta marginación y la disponibilidad de los servicios de internet no es de la mejor calidad, en razón de ello, fortalecer la infraestructura para la prestación del servicio fue esencial para mejorar la calidad de la transmisión de la señal.  
-Desarrollar la capacidad académica de la institución, es necesario para poder emprender la consolidación de la universidad, la importancia del capital humano radica en el hecho de que este elemento es el que permite la concreción de los procesos académicos en la formación de los jóvenes, en tal sentido, su formación permanente es un criterio necesario que la institución tiene implantado en su desarrollo institucional.

4.- Programas educativos impactados

Los programas educativos que con el desarrollo de los proyectos se ven favorecidos, son fundamentalmente los del nivel 5B o TSU, sin embargo, como la planeación es integral y horizontal, también los programas de ingeniería se ven favorecidos a través del uso compartido de los espacios e infraestructura institucional. En razón de ello, los PE de TSU son los siguientes:  
1. TSU en Administración y Evaluación de Proyectos  
2. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación  
3. TSU en Agrobiotecnología  
4. TSU en Procesos Alimentarios  
5. TSU en Turismo.

5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

El uso y aplicación de las tecnologías de información y comunicación para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, representa un aspecto importante en el desarrollo de los procesos académicos desarrollados por las docentes, el disponer de estas herramientas vulnera de forma significativa el obstáculo del acceso a información tan necesario para la formación de los alumnos, los dota de habilidades que en la nueva sociedad del conocimiento requieren para poder desempeñarse asertivamente en su desempeño profesional, por tal razón, el fortalecimiento de la red institucional ha venido siendo de forma importante en el quehacer de docentes y alumnos.

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

Las recomendaciones aportadas por los CIEES y/o COPAES como resultado de los procesos de evaluación y acreditación, se han venido atendiendo de forma sistemática conforme a los criterios establecidos por los mismos organismos, certificadoros y de evaluación, los programas PIFI han sido de gran apoyo para poder atender los requerimientos presentados por los diferentes comités de acuerdo a los diferentes PE del nivel 5B que ofrece la institución. Para el caso de los PE de Ingeniería o del nivel 5A, aún no se han podido evaluar, por un lado por que no se tenían jóvenes egresados y por otro por que los criterios para la evaluación de los PE de Ingeniería de las UT's no se ha definido por parte de los comités de evaluación y acreditación, en razón de ello, es necesario contar con todos los elementos necesarios hechos para poder atender de forma exitosa los diferentes procesos de las carreras niveles de Ingeniería.

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI

Algunos de los indicadores sin duda han tenido mejoras importantes, tales como las tasas de egreso y titulación, los docentes con posgrado, entre otras, otros por su parte, se han mantenido sin un avance relevante como es el caso de los cuerpos académicos y la incorporación al SNI por parte de los PTC, las condiciones que se han desarrollado en la institución no han permitido favorecer todas las variables de forma simultánea, por ello, estas se han ido construyendo paulatinamente, sin embargo, en términos genéricos, los indicadores tanto académicos como de gestión han tenido impactos y avances positivos.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	52
Profesores de Medio Tiempo	0
Profesores de Asignatura	43
<b>Total</b>	<b>95</b>

Cuadro de selección

Tipo	Número
Alumnos de TSU/PA	1846
Alumnos de Licenciatura	906
Alumnos de Posgrado	0
<b>Total</b>	<b>2752</b>

Comentarios institución

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La continua actualización de la infraestructura institucional es resultado de los recursos asignados producto de la participación de la Universidad en los fondos extraordinarios que anualmente la SEP envía, tal es el caso de los programas PIFI, la implantación y uso de la tecnologías de punta en la institución como parte del proceso de enseñanza-formación de los alumnos, viene a ser un elemento que dota a los estudiantes de conocimientos y habilidades importantes que vienen a completar su formación académica, participando en la aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

El desarrollo académico de los cuatro cuerpos académicos (CA) registrados por la institución ante el PROMEP que actualmente tienen el estatus de "en formación" se ha visto entorpecido y en consecuencia su avance ha sido escaso, la formación de pares de colaboración para el desarrollo de actividades de investigación ha sido lento, no obstante de que se ha venido participando en actividades de transferencia tecnológica desarrollando esquemas de investigación por los académicos que integran a cada uno de los CA en los cuales han participado alumnos, los resultados van sin caídas, esta situación ha impedido que estos cuerpos colegiados hayan trascendido de un estatus a otro, será cuestión de tiempo para posicionar a estos grupos de trabajo que desarrollan investigación y transferencia de tecnología.



**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
COORDINACION GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCION DE PLANEACION, EVALUACION E INFORMATICA**

FORMATO 1: SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE PROYECTOS PIFI

Universidad Tecnológica de la Selva  
MSU00398U (ESQUELA: 07EUT00010)  
Universidad Tecnológica de la Selva

2011

AGES X  
IFOE

Mejoramiento de la Gestión Institucional

Informe Trimestral Segundo

**CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO**

Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Clave	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones	
															Institución	CGUT
\$54,079.00	\$54,079.00	100%	1	Gestionar una visita de auditoria de mantenimiento por parte de la casa certificadora	\$32,000.00	\$64,079.00	200%	1	0	1	100%	\$60,713.00	95%	100		
\$54,079.00	\$54,079.00	100%	2	Gestionar un curso de capacitación para docentes	\$30,000.00	\$0.00	0%	1	0	1	100%	\$5,468.00	5468%	100	frase no formante de la actividad 1 y se debe activar de aplicación para poder realizar el curso de auditor fidel como lo recomienda el del Sistema de Calidad de Candidat	
\$64,079.00	\$64,079.00	1	Subtotal DP 1													
					\$62,000.00	\$64,079.00	103%	7	4	2	50%	\$65,181.00	103%			
					\$62,000.00	\$64,079.00	103%	7	4	2	60%	\$66,191.00	103%			





**FORMATO 2: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PFI**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave PFI: 07050030 (ESCUELA: 07E/10018)  
Nombre de la institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto:

ProCES X  
ProFOE

Clave del proyecto:  
Nombre del Proyecto:

PFI/2011/UTS/02

Reportar de la Gestión Institucional

Informe Trimestral

2

**CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO**

Personal Académico									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	Especialidad	0	0	0	0	0	0		
	Materia	8	17.4	8	17.4	14	27		
	Docente	0	0	1	2	2	4	En 2011, los PTC con licencia se incrementan en un 25%.	
	Perfil docente reconocido por el PRODEM-SES	4	8.7	6	12	6	12	En 2011 se PTC obtiene el grado de doctorado.	
	Aprobación al SIM o SMC	0	0	0	0	0	0	En 2011 el número de perfiles docentes del PRODEM, se incrementa en un 20%.	
	Participación en el programa de becas	46	100	52	100	52	100		
Cuerpo Académico									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	Constituidos								
	En capacitación								
	En formación	4	100	0	0	4	100	Los 4 CA legitimos en formación están transcurriendo los cursos para lograr el estado de acreditación.	
Competitividad Académica									
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	Número y % de PE con estados de factibilidad para buscar su pertinencia	10	100	0	0	10	100		
	Número y % de PE con currículo flexible	7	70	0	0	10	100		
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10	100	0	0	7	70		
	Número y % de PE que anunciarán el nivel 1 con OLS D	4	40	0	0	10	100		
	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAEC	7	70	0	0	4	40		
	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	7	70	0	0	7	70		
	Número y porcentaje de institutos atendidos en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociado a los PE evaluable	1863	100	0	0	1848	87	La matrícula en programas de calidad, no incluye a los alumnos del nivel SA, debido a que estos programas aún no han sido evaluados y la matrícula está asociada a los PTC nuevos.	
	PE de TSU y Lic. que se crearon	1	10	0	0	1	10	Se crea el PE de TSU en Materia de Recursos Humanos.	
Programas educativos de Posgrado									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	0	0		
	PE que evaluarán los CDEE. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0		
	PE que ingresen al Programa de Fomento a la Calidad (PEC)	0	0	0	0	0	0		
	PE que ingresen al PFI SEP-CONACYT. Especificar nombre	0	0	0	0	0	0		
	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad	0	0	0	0	0	0		
	PE de posgrado que se crearon	0	0	0	0	0	0		
Eficiencia terminal									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	465	61			827	64.3		
	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	465	95			827	100		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	0	0			0	0		
	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	0	0			0	0		
	Tasa de egreso para PE de posgrado	0	0			0	0		
	Tasa de titulación para PE de posgrado	0	0			0	0		
Otras Metas Académicas definidas por la Institución									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	Meta A	0	0	0	0	0	0		
	Meta B	0	0	0	0	0	0		
Metas Compromiso institucionales de gestión									
Procesos estratégicos de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2000									
Clave MC	Metas Compromiso	Número y % de PTC de la institución con						Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje		
	ACADEMICO	1	100	0	0	0	0		PE implementado por Certificación de Calidad ya concluida hasta 2012.
	ADMINISTRATIVO	1	100	0	0	0	0		
	ADMISION DE ALUMNOS	1	100	0	0	0	0		
	FORMACION DE PROFESIONISTAS Y SEGUIMIENTO DE EGRESADOS	1	100	0	0	0	0		
	SEVICIOS DE EDUCACION CONTINUA	1	100	0	0	0	0		
	SERVICIOS TECNOLOGICOS	1	100	0	0	0	0		



FORMATO 2: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave PIFI: 07W1U030U (ESCUELA: 07EUT0010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto:

ProCES A  
ProFOE

Clave del proyecto:  
Nombre del Proyecto:

PIFI-2011-UTS-02

Reglamento de la Gestión Institucional

Informe Trimestral

2

**CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO**

Clave MC	Metas Compromiso	Diseño, Integración y explotación del SI						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Administración escolar	1	100	0	0	1	100	(Punto 20) no se tienen cambios a la actualización de nuevos módulos del SI.	
	SABUT	1	100	0	0	1	100		
Clave MC	Metas Compromiso	Otras metas de gestión definidas por la institución						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Meta A	0	0	0	0	0	0		
	Meta B	0	0	0	0	0	0		

Porcentaje ponderado del cumplimiento de las metas compromiso:



FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI  
(Para el cuarto informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave PIFI: 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011  
Tipo de Proyecto: ProGES X  
ProFOE

Clave del proyecto: PIFI-2011-UTS-02  
Nombre del Proyecto: Mejoramiento de la Gestión Institucional

Mejoramiento de la Gestión Institucional

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:

El proyecto PIFI 2010-2011, que fue otorgado a la Universidad Tecnológica de la Selva por un monto total de \$348,302.00 pesos ha servido para impulsar fundamentalmente los aspectos genéricos: a) Mejorar la eficacia del sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2008, b) Crear la infraestructura para la operación de la red de internet 2 para docentes, alumnos e investigadores y c) Mejorar la formación del personal académico. Al respecto, es importante comentar que el proyecto ha sido prácticamente concluido en las acciones emprendidas dentro de los dos proyectos apoyados, finalmente se logró cumplir con el cien por ciento del planeamiento y financieramente se tuvo la necesidad de realizar un ajuste presupuestal para poder ampliar el espectro de acción de los proyectos.

2.- Problemas atendidos:

Los problemas atendidos con el apoyo presupuestal otorgado fueron los siguientes:  
1. Mantener el certificado del sistema de gestión de la Calidad bajo la Norma ISO 9001:2008.  
2. Fortalecer la infraestructura para la prestación del servicio de internet 2 en la institución a fin de favorecer los flujos de información para beneficio de alumnos, docentes, investigadores y personal administrativo en general.  
3. Fortalecer el nivel de habilitación profesional y docente del personal académico de la institución.

3.- Fortalezas aseguradas:

El mantenimiento de las fortalezas sin duda es un factor preponderante para poder consolidar los esquemas académicos y de gestión de la institución, los proyectos apoyados han contribuido a mantenerse los siguientes aspectos:  
-La sistematización de los procedimientos auxiliares y de gestión para garantizar el cumplimiento efectivo de los procesos certificados, además del mantenimiento de la certificación de calidad.  
-Favorecer los flujos de información al interior y al exterior de la institución, la UTS se inicia en un nivel muy alto manteniendo y la disponibilidad de los servicios de internet no solo de la mejor calidad, en razón de ello, fortalecer la infraestructura para la prestación del servicio fue esencial para mejorar la calidad de la enseñanza de la salud.  
-Desarrollar la capacidad académica de la institución, es necesario para poder emprender la consolidación de la universidad, la importancia del capital humano radica en el hecho de que este elemento es el que permite la construcción de los procesos académicos en la formación de los jóvenes, en tal sentido, su formación permanente es un criterio necesario que la institución tiene implantado en su desarrollo institucional.

4.- Programas educativos impactados:

Los programas educativos que con el desarrollo de los proyectos se ven favorecidos, son fundamentalmente los del nivel SB o TSU, sin embargo, como la planeación es integral y horizontal, también los programas de ingeniería se ven favorecidos a través del uso compartido de los espacios e infraestructura institucional. En razón de ello, los PE de TSU son los siguientes:  
1. TSU en Administración y Evaluación de Proyectos  
2. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación  
3. TSU en Agrobiotecnología  
4. TSU en Procesos Alimentarios.  
5. TSU en Turismo

5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad:

El uso y aplicación de las tecnologías de información y comunicación para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, representa un insumo importante en el desarrollo de los procesos académicos desarrollados por los docentes, el disponer de estas herramientas vulnera de forma significativa el obstáculo del acceso a información tan necesario para la formación de los alumnos, los dota de habilidades que en la nueva sociedad del conocimiento requieren para poder desempeñarse activamente en su desempeño profesional, por tal razón, el fortalecimiento de la red institucional ha venido siendo de forma importante en el quehacer de docentes y alumnos.

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros):

Las recomendaciones aportadas por los CIEES y/o COPAES como resultado de los procesos de evaluación y acreditación, se han venido atendiendo de forma sistemática conforme a los criterios establecidos por los mismos organismos certificadoros y de evaluación, los programas PIFI han sido de gran apoyo para poder atender los requerimientos presentados por los diferentes comités de acuerdo a los diferentes PE del nivel SB que ofrece la institución. Para el caso de los PE de Ingeniería o del nivel SA, aún no se han podido evaluar, por un lado, por que no se tenían jóvenes egresados y por otro por que los criterios para la evaluación de los PE de ingeniería de las UTs no se ha definido por parte de los comités de evaluación y acreditación, en razón de ello, es necesario contar con todos los elementos burocráticos faltos para poder atender de forma exitosa los diferentes procesos de las comités de análisis de ingeniería.

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI:

Algunos de los indicadores sin duda han tenido mejoras importantes, tales como las tasas de egreso y titulación, los docentes con posgrado, entre otras, otros por su parte, se han mantenido sin un avance relevante como es el caso de los grupos académicos y la incorporación al SNI por parte de los PTC, las condiciones que se han desarrollado en la institución no han permitido favorecer todas las variables de forma simultánea, por ello, éstas se han ido construyendo paulatinamente, sin embargo, en términos genéricos, los indicadores tanto académicos como de gestión han tenido impactos y avances positivos.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados:

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	52
Profesores de Medio Tiempo	0
Profesores de Asignatura	43
<b>Total</b>	<b>95</b>

Tipo	Número
Alumnos de TSU/PA	1846
Alumnos de Licenciatura	906
Alumnos de Posgrado	0
<b>Total</b>	<b>2752</b>

Cuadro de selección

Comentarios institución

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La continua actualización de la infraestructura institucional es resultado de los recursos asignados producto de la participación de la universidad en los fondos extraordinarios que anualmente la SEP envía, tal es el caso de los programas PIFI, la implantación y uso de la tecnologías de punta en la institución como parte del proceso de enseñanza-formación de los alumnos, viene a ser un elemento que dota a los estudiantes de conocimientos y habilidades importantes que les permiten completar su formación académica, principalmente en la aplicación de los conocimientos técnicos adquiridos.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

El desarrollo académico de los cuatro cuerpos académicos (CA) registrados por la institución ante el PROMEP que actualmente tienen el estatus de "en formación" se ha visto entorpecido y en consecuencia su avance ha sido escaso, la formación de redes de colaboración para el desarrollo de actividades de investigación ha sido lento, no obstante de que se ha venido participando en actividades de transferencia tecnológica desarrollando programas de investigación por los académicos que integran a cada uno de los CA en los cuales han participado alumnos, los resultados aún son escasos, esta situación ha impedido que estos cuerpos colegiados hayan alcanzado de un estatus a otro, pero creación de tiempo para posicionar a estos grupos de trabajo que desarrollen investigación y transferencia de tecnología.



**FORMATO 3. SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI**  
(Para el cuarto informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto: ProGES   
ProFOE

Clave del proyecto: PIFI-2011-UTS-02  
Nombre del Proyecto: Mejoramiento de la Gestión Institucional

Mejoramiento de la Gestión Institucional

**AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO**

**11.- Impacto en la atención de los estudiantes**

La dotación de apoyos bibliográficos y la actualización del equipamiento y de la infraestructura institucional se ha visto reflejado en el aprovechamiento escolar de los alumnos. Al interior de la universidad se tiene establecida como meta un promedio mínimo de 8.5, mismo que con las aportaciones y contribuciones del PIFI han incidido en forma positiva el proceso de enseñanza-aprendizaje favoreciendo al desarrollo académico de los jóvenes alumnos. Asimismo se han visto mejorados indicadores básicos como el índice de eficiencia terminal y la tasa de titulación, entre como elementos que impactan directamente en la competitividad académica de la institución.

**12.- Producción científica**

La producción científica sin duda va ligada al desarrollo de los cuerpos académicos y como fue explicado en líneas anteriores el avance de estos cuerpos colegiados ha sido lento, sin embargo, la producción lograda con resultado de los procesos de investigación ha aportado los siguientes trabajos:

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN
		1	Manual Técnico para Productores de Chile de la Región Selva del Estado de Chiapas: Labores de siembra y manejo	2012	Velazquez-Méndez A. et al	Fundación Produce	NA
		2	Manual Técnico para Productores de Chile de la Región Selva del Estado de Chiapas. Catálogo de descriptores de chiles silvestres	2012	Velazquez-Méndez A. et al	Fundación Produce	NA

9 | Capítulo de libro

Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
1						

2 | Artículo

Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN

3 | Ponencia

Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico

4 | Patente

Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente

**13.- Otros aspectos**

El desarrollo de la Universidad Tecnológica de la Selva sin duda ha sido producto de los diferentes apoyos recibidos por fundamentalmente de los esquemas de planeación estratégica implantados, así como de las políticas y dirección acertada en colaboración conjunta de los diferentes actores institucionales, aún queda camino por recorrer, sin embargo, las líneas están tendidas para seguir favoreciendo la excelencia académica de la institución para beneficio de sus alumnos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación
1 Poco adecuada
2 Regular
3 Buena
4 Muy Buena

Como esquema de autoevaluación, consideramos que la universidad es merecedora de una calificación de 3



**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN E INFORMÁTICA**



**FORMATO 4: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911: 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto: ProGES  X  
ProFOE

Clave del proyecto: P/PIFI-2011-UJS-02

Nombre del Proyecto: Mejoramiento de la Gestión Institucional

**VALORACIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DE LA SEP**

<b>1.- Cumplimiento de las metas académicas del proyecto</b>
Evaluación de la SEP
<b>2.- Cumplimiento de las Metas Compromiso del Proyecto (ProDES o ProGES)</b> El cumplimiento de las metas programadas en el proyecto ProGES fue exitoso, todas las metas autorizadas fueron concluidas efectivamente, así como el uso preciso y transparente de los recursos presupuestales asignados. Los dos objetivos fueron concretados favorablemente.
<b>3.- Valoración de la Autoevaluación del proyecto</b> Consideramos que la calificación asignada al proceso de autoevaluación del proyecto es objetiva, se aceptan los logros alcanzados pero también se reconocen las debilidades evidenciadas, lo que da como resultado elevar los esfuerzos para contribuir al fortalecimiento y consolidación institucional.
<b>4.- Conclusión sobre la valoración del proyecto</b> La valoración del proyecto llevado a cabo en un esquema de autoevaluación fue objetiva, consideramos que la calificación asigna es consistente con todo lo comentado en el proceso de seguimiento y evaluación realizado por la misma institución.
<b>5.- Evaluación del impacto académico del proyecto</b> El proyecto contribuye a mejorar las condiciones para el desarrollo de los procesos académicos, no obstante que los recursos asignados fueron escasos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación	
1	Poco adecuada
2	Regular
3	Buena
4	Muy Buena

3

Evaluó: Jorge Alonso Huitrón Flores

**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PLANEACION, EVALUACION E INFORMATICA**



FORMATO 1: SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE PROYECTOS PFI

Universidad Tecnológica de la Selva  
RUM0036U (ESQUELA: 07EUT00010)  
Universidad Tecnológica de la Selva

2011

SES X  
DE

Mejoramiento de la Gestión Institucional

Informe Trimestral

Primer 2012

**CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO**

Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Clave	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Institución	Observaciones
185,261.00	185,261.00	100%	1	CATALYST3750 24 10/100/1000+4 SFP +FPB IMAGE TRUJ	\$73,941.00	\$73,941.00	100%	1	0	1	100%	\$73,941.00	100%	100		
			2	CATALYST 2960 24 10/100 + 21/SFP LAN BASE IMAGE	\$82,133.00	\$82,133.00	100%	1	0	1	100%	\$82,133.00	100%	100		Ficomsa formación de la ad y dar y de con acciones en aplicación para poder realizar el trabajo de auditor lores con un destruido de mejora continua del Sistema de Calidad de Calidad
			3	GE SFP LC CONNECTOR SX TRANSCIVER	\$29,187.00	\$29,187.00	100%	1	0	1	100%	\$29,187.00	100%	100		
				<b>Subtotal OP 1</b>	<b>\$185,261.00</b>	<b>\$185,261.00</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50%</b>	<b>\$185,261.00</b>	<b>100%</b>			
<b>185,261.00</b>	<b>185,261.00</b>	<b>100%</b>	<b>1</b>		<b>\$185,261.00</b>	<b>\$185,261.00</b>	<b>100%</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>50%</b>	<b>\$185,261.00</b>	<b>100%</b>			



**FORMATO 2: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
 Clave PIFI: 87MSU078U ESCUELA: IREUT0010  
 Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto:

PROCES X  
 PROYECTO

Clave del proyecto:  
 Nombre del Proyecto:

PIPI-2011-UTS-02

Manejadores de la Dirección Institucional

Informe Trimestral Primer

**CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO**

Clave MC	Metas Compromiso	Personal Académico						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PTC de la institución con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	Especialidad	0	0	0	0	0	0		
	Maestría	8	17.4	8	17.4	14	27	En 2011 los PTC con maestría se incrementaron en un 25%	
	Doctorado	0	0	1	2	2	4	En 2011 un PTC obtuvo el grado de doctorado	
	Perfil docente reconocido por el PROMEP-SES	4	8.7	8	12	8	12	En 2011 el número de perfiles docentes del PROMEP se incrementó en un 50%	
	Adopción al IRI y SINC	0	0	0	0	0	0		
	Participación en el programa de Salarios	46	100	52	100	52	100		
Cuadros Académicos									
Clave MC	Metas Compromiso	Personal Académico						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PTC de la institución con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	Completados								
	En investigación								
	En formación	4	100	0	0	4	100	Los 4 CA registrados en formación están concluyendo los estudios para optar al título de un licenciatura	
Competitividad Académica									
Clave MC	Metas Compromiso	Programas educativos de TSU, PA y licenciatura						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PE con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	Número y % de PE con estudios de facilidad para buscar su pertinencia	10	100	0	0	10	100		
	Número y % de PE con currículo flexible	7	70	0	0	10	100		
	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoque centrados en el estudiante o en el aprendizaje	10	100	0	0	7	70		
	Número y % de PE que atiendan el nivel 1 los CIEES	4	40	0	0	10	100		
	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES	7	70	0	0	4	40		
	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa disponible	7	70	0	0	7	70		
	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total en oferta y los PE evaluados	1869	100	0	0	1848	87	La matrícula en programas de calidad no incluye a los alumnos del nivel SA, debido a que estos programas aún no han sido evaluados y la matrícula total atendida fue de 2122 personas	
	PE de TSU y Lic. que se crearon	1	10	0	0	1	10	Se creó el PE de TSU en Materia de Recursos Humanos	
Programas Individuales de Programa									
Clave MC	Metas Compromiso	Programas Individuales de Programa						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PE con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	PE que se actualizarán (especificar nombres)	0	0	0	0	0	0		
	PE que evaluarán en CIEES. Especificar el nombre de los PE	0	0	0	0	0	0		
	PE que ingresaron al Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0		
	PE que ingresaron al PMP SEP-CONACYT. Especificar nombres	0	0	0	0	0	0		
	Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de postgrado de buena calidad	0	0	0	0	0	0		
	PE de postgrado que se crearon	0	0	0	0	0	0		
Eficiencia terminal									
Clave MC	Metas Compromiso	Eficiencia terminal						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PE con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	485	61			827	64.3		
	Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	485	95			827	100		
	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	0	0			0	0	Meta 2012 en función al egreso de la primera generación del nivel SA	
	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	0	0			0	0		
	Tasa de egreso para PE de postgrado	0	0			0	0		
Otras Metas Académicas definidas por la Institución									
Clave MC	Metas Compromiso	Otras Metas Académicas definidas por la Institución						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PE con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	Meta A	0	0	0	0	0	0		
	Meta B	0	0	0	0	0	0		
Metas Compromiso institucionales de perfil									
Clave MC	Metas Compromiso	Proceso estratégico de gestión que serán certificados por la norma ISO 9000:2008						Observaciones de la Institución	Observaciones de la SEP
		Número y % de PE con:							
		2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011			
Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje				
	ACADEMICO	1	100	0	0	0	0	El cumplimiento del Contrato de Calidad se realiza hasta 2011	
	ADMINISTRATIVO	1	100	0	0	0	0		
	ADSCRIBIÓN DE ALUMNOS	1	100	0	0	0	0		
	FORMACIÓN DE PROFESIONISTAS Y SEGUIMIENTO DE EGRESADOS	1	100	0	0	0	0		
	SEGUIMIENTO DE EDUCACIÓN CONTINUA	1	100	0	0	0	0		
	SERVICIOS TECNOLÓGICOS	1	100	0	0	0	0		





FORMATO 2: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI

Institución: Universidad Tecnológica de la Salsa  
Clave PFI: 07800020 (ESCUELA: ITEUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Salsa

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto:

ProCES:   
ProFOE:

Clave del proyecto:  
Nombre del Proyecto:

PIFI: 2011-JTS-02

Mejoramiento de la Gestión Institucional

Informe Trimestral: **Primer**

CUMPLIMIENTO DE METAS COMPROMISO

Gestión, Integración y explotación del SI

Clave MC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011		Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Administración escolar	1	100	0	0	1	100	Para 2011 no se hacen cambios en la implementación de nuevos módulos por SI	
	SABIT	1	100	0	0	1	100		

Otras metas de gestión definidas por la institución:

Clave MC	Metas Compromiso	2010 Originales		2010 Ajustadas		Avance al 2011		Observaciones de la institución	Observaciones de la SEP
		Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje	Numero	Porcentaje		
	Meta A	0	0	0	0	0	0		
	Meta B	0	0	0	0	0	0		

Porcentaje ponderado del cumplimiento de las metas compromiso:



FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI  
(Para el cuarto informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911-07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto: ProGES X  
ProFOE

Clave del proyecto: PIFI-2011-UTS-02  
Nombre del Proyecto:

Mejoramiento de la Gestión Institucional

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:

El proyecto PIFI 2010-2011, que fue otorgado a la Universidad Tecnológica de la Selva por un monto total de \$348,302.00 pesos ha servido para impulsar fundamentalmente los aspectos gerenciales: a) Mejorar la eficiencia del sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO 9001:2008, b) Crear la infraestructura para la operación de la red de internet 2 para docentes, alumnos e investigadores y c) Mejorar la formación del personal académico. Al respecto, es importante comentar que el proyecto ha sido prácticamente concretado en las acciones emprendidas dentro de los dos proyectos apoyados, finalmente se logró cumplir con el cien por ciento del planeamiento y financiamiento se tuvo la necesidad de realizar un ajuste presupuestal para poder ampliar el espectro de acción de los proyectos.

2.- Problemas atendidos

Los problemas atendidos con el apoyo presupuestal otorgado fueron los siguientes:

1. Mantener el certificado del sistema de gestión de la Calidad bajo la Norma ISO 9001:2008.
2. Fortalecer la infraestructura para la prestación del servicio de internet 2 en la institución a fin de favorecer los flujos de información para beneficio de alumnos, docentes, investigadores y personal administrativo en general.
3. Fortalecer el nivel de habilitación profesional y docente del personal académico de la institución.

3.- Fortalezas aseguradas

El mantenimiento de las fortalezas sin duda es un factor preponderante para poder consolidar los esquemas académicos y de gestión de la institución, los proyectos apoyados han contribuido a mantener los siguientes aspectos:

- La sistematización de los procedimientos sustantivos y de gestión para garantizar el cumplimiento efectivo de los procesos certificados, además del mantenimiento de la certificación de calidad.
- Favorecer los flujos de información al interior y al exterior de la institución, la UTS se ubica en una zona rural de alta marginación y la disponibilidad de los servicios de internet no son de la mejor calidad, en razón de ello, fortalecer la infraestructura para la prestación del servicio fue esencial para mejorar la calidad de la transmisión de la señal.
- Desarrollar la capacidad académica de la institución, es necesario para poder emprender la consolidación de la universidad, la importancia del capital humano radica en el hecho de que este elemento es el que permite la construcción de los procesos académicos en la formación de los jóvenes, en tal sentido, su formación permanente es un criterio necesario que la institución tiene implantado y su desarrollo institucional.

4.- Programas educativos impactados

Los programas educativos que con el desarrollo de los proyectos se ven favorecidos, son fundamentalmente los del nivel SB o TSU, sin embargo, como la planeación es integral y horizontal también los programas de ingeniería se ven favorecidos a través del uso compartido de los espacios e infraestructura institucional.

En razón de ello, los PE de TSU son los siguientes:

1. TSU en Administración y Evaluación de Proyectos
2. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación
3. TSU en Agrobiotecnología
4. TSU en Procesos Alimentarios
5. TSU en Turismo

5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

El uso y aplicación de las tecnologías de información y comunicación para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, representa un insumo importante en el desarrollo de los procesos académicos desarrollados por los docentes, el disponer de estas herramientas vulnera de forma significativa el obstáculo del acceso a información tan necesario para la formación de los alumnos, los dota de habilidades que en la nueva sociedad del conocimiento requieren para poder desempeñarse abiertamente en su desempeño profesional, por tal razón, el fortalecimiento de la red institucional ha servido para de forma oportuna en el quehacer de docentes y alumnos.

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

Las recomendaciones aportadas por los CIEES y/o COPAES como resultado de los procesos de evaluación y acreditación, se han venido atendiendo de forma sistemática conforme a los criterios establecidos por los mismos organismos certificadoras y de evaluación, los programas PIFI han sido de gran apoyo para poder atender los requerimientos presentados por los diferentes comités de acuerdo a los diferentes PE del nivel SB que ofrece la institución.

Para el caso de los PE de Ingeniería o del nivel SA, aún no se han podido evaluar, por un lado por que no se tenían jóvenes egresados y por otro por que los criterios para la evaluación de los PE de Ingeniería de las UTs no se ha definido por parte de los comités de evaluación y acreditación, en razón de ello, es necesario contar con todos los elementos necesarios para poder atender de forma exitosa los diferentes procesos de los carreras anexo de Ingeniería.

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI

Algunos de los indicadores sin duda han tenido mejoras importantes, tales como las tasas de egreso y titulación, los docentes con posgrado, entre otros, otros por su parte, se han mantenido sin un avance relevante como es el caso de los cuerpos académicos y la incorporación al SNI por parte de los PTC, las condiciones que se han desarrollado en la institución no han permitido favorecer todas las variables de forma simultánea, por ello, éstas se han ido construyendo paulatinamente, sin embargo, en términos generales los indicadores tanto académicos como de gestión han tenido impactos y avances positivos.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	52
Profesores de Medio Tiempo	0
Profesores de Asignatura	43
<b>Total</b>	<b>95</b>

Tipo	Número
Alumnos de TSU/PA	1646
Alumnos de Licenciatura	906
Alumnos de Posgrado	0
<b>Total</b>	<b>2752</b>

Cuadro de selección

Comentarios institución

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La continua actualización de la infraestructura institucional es resultado de los recursos adjudicados producto de la participación de la universidad en los fondos extraordinarios que anualmente la SEP recibe, tal es el caso de los programas PIFI, la implantación y uso de las tecnologías de punta en la institución como parte del proceso de enseñanza-formación de los alumnos, viene a ser un elemento que dota a los estudiantes de conocimientos y habilidades importantes que vienen a completar su formación académica, principalmente en la aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

El desarrollo académico de los cuatro cuerpos académicos (CA) registrados por el PROMEP que actualmente tienen el estatus de "en formación" se ha visto fortalecido y en construcción su avance ha sido esencial, la formación de redes de colaboración para el desarrollo de actividades de investigación ha sido lento, no obstante de que se ha venido participando en actividades de transferencia tecnológica desarrollando esquemas de investigación por



**FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI  
(Para el cuarto informe trimestral)**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911-07MSU0039U (ESCUELA: 07EU700010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011  
Tipo de Proyecto: ProGES X  
ProfDE

Clave del proyecto: PIFI-2011-UTS-02  
Nombre del Proyecto: Mejoramiento de la Gestión Institucional

**AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO**

Los resultados que se reportan a continuación son el resultado de los trabajos realizados durante el periodo de ejecución del proyecto, desde su inicio hasta el momento que se reporta. Cabe señalar que estos resultados corresponden a los trabajos realizados durante el periodo de ejecución del proyecto, desde su inicio hasta el momento que se reporta. Cabe señalar que estos resultados corresponden a los trabajos realizados durante el periodo de ejecución del proyecto, desde su inicio hasta el momento que se reporta.

**11.- Impacto en la atención de los estudiantes**  
La dotación de acervo bibliográfico y la actualización del equipamiento y de la infraestructura institucional se ha visto reflejado en el aprovechamiento escolar de los alumnos, al interior de la universidad se tiene establecida como meta un promedio mínimo de 8.5; mismo que con las aportaciones y contribuciones del PIFI han incidido en forma positiva el proceso de enseñanza-aprendizaje favoreciendo al desarrollo académico de los jóvenes alumnos, asimismo se han visto mejorados indicadores básicos como el índice de eficiencia terminal y la tasa de titulación, estos otros elementos que impactan directamente en la competitividad académica de la institución.

**12.- Producción científica**  
La producción científica en duda va ligada al desarrollo de los cuerpos académicos y como fue explicado en líneas anteriores el avance de estos cuerpos colegiados ha sido lento, sin embargo, la producción ligada con resultado de los procesos de investigación ha aportado los siguientes trabajos:

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN
		1	Manual Técnico para Productores de Chile de la Región Selva del Estado de Chiapas. Labores de siembra y manejo	2012	Velázquez-Méndez A. et al	Fundación Produce	NA
		2	Manual Técnico para Productores de Chile de la Región Selva del Estado de Chiapas. Catalogo de descriptores de chiles silvestres	2012	Velázquez-Méndez A. et al	Fundación Produce	NA

5	Capítulo de libro	Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
		1						

2	Artículo	Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN

3	Ponencia	Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico

4	Patente	Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente

**13.- Otros aspectos**  
El desarrollo de la Universidad Tecnológica de la Selva en duda ha sido producto de los diferentes apoyos recibidos pero fundamentalmente de los esquemas de planeación estratégica implantados, así como de las políticas y dirección acertada en colaboración conjunta de los diferentes actores institucionales, aun quede camino por recorrer, sin embargo, las líneas están tendidas para seguir favoreciendo la excelencia académica de la institución para beneficio de sus alumnos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación
1 Poco adecuada
2 Regular
3 Buena
4 Muy Buena

Como esquema de autoevaluación, consideramos que la universidad es merecedora de una calificación de 3



**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN E INFORMÁTICA**



**FORMATO 4: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PIFI**

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Clave 911: 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)  
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal: 2011

Tipo de Proyecto: ProGES  X  
ProFOE

Clave del proyecto: P/PIFI-2011-UTS-02

Nombre del Proyecto: Mejoramiento de la Gestión Institucional

**VALORACIÓN DEL PROYECTO POR PARTE DE LA SEP**

<b>1.- Cumplimiento de las metas académicas del proyecto</b>
Evaluación de la SEP
<b>2.- Cumplimiento de las Metas Compromiso del Proyecto (ProDES o ProGES)</b>
El cumplimiento de las metas programadas en el proyecto ProGES fue exitoso, todas las metas autorizadas fueron concluidas efectivamente, así como el uso preciso y transparente de los recursos presupuestales asignados. Los dos objetivos fueron concretados favorablemente.
<b>3.- Valoración de la Autoevaluación del proyecto</b>
Consideramos que la calificación asignada al proceso de autoevaluación del proyecto es objetiva, se aceptan los logros alcanzados pero también se reconocen las debilidades evidenciadas, lo que da como resultado elevar los esfuerzos para contribuir al fortalecimiento y consolidación institucional.
<b>4.- Conclusión sobre la valoración del proyecto</b>
La valoración del proyecto llevado a cabo en un esquema de autoevaluación fue objetiva, consideramos que la calificación asigna es consistente con todo lo comentado en el proceso de seguimiento y evaluación realizado por la misma institución.
<b>5.- Evaluación del impacto académico del proyecto</b>
El proyecto contribuye a mejorar las condiciones para el desarrollo de los procesos académicos, no obstante que los recursos asignados fueron escasos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación
1 Poco adecuada
2 Regular
3 Buena
4 Muy Buena

3

Evaluó: Jorge Alonso Huitrón Flores

Falta Original



**PIFI 2011**  
**Clave del Convenio:**  
**Fecha de actualización: 17 de Agosto de 2012**  
**Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva**  
**Número de cuenta: 85503093807**  
**Nombre de la Institución Bancaria: Santander**  
**RENDIMIENTO Y RECURSOS EJERCIDOS SEGÚN ESTADOS DE CUENTA DE LA CUENTA PRODUCTIVA O FIDEICOMISO CON CORTE AL: 17 DE AGOSTO DEL 2012**

MES	ASIGNADO (1)	RENDIMIENTO BRUTO (2)	PAGO DE COMISIONES (3)	RENDIMIENTO NETO 4 = 2-3	PAGO A PROVEEDORES (5)	REINTEGROS (6)	EJERCIDO NETO 7 = 5-6	SALDO 8 = 1-4-7
ASIGNACIÓN	345,302.00							
SEP - 2011	345,302.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	345,302.00
OCT - 2011	345,302.00	28.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	345,302.00
NOV - 2011	346,302.00	26.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	346,302.00
DIC - 2011	346,302.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	346,302.00
ENE - 2012	345,302.00	15.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	345,302.00
FEB - 2012	345,302.00	14.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	345,302.00
MAR - 2012	345,302.00	9.10	0.00	-13.92	185,281.00	0.00	152,281.00	183,027.08
ABR - 2012	163,027.08	6.51	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	163,027.08
MAY - 2012	163,027.08	7.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	163,027.08
JUN - 2012	163,027.08	4.50	134.46	-129.92	167,572.78	0.00	157,572.78	5,354.38
JUL - 2012	5,354.38	0.23	232.23	-232.60	0.00	0.00	0.00	5,092.38
AGO - 2012	5,092.38	0.00	0.00	0.00	5,653.63	561.25	5,092.38	
<b>TOTAL</b>	<b>139.05</b>	<b>614.89</b>	<b>-375.84</b>	<b>239.05</b>	<b>347,928.16</b>	<b>561.25</b>	<b>347,928.16</b>	

NOTAS:

*[Handwritten signature]*

**COORDINACIÓN GENERAL DE**  
**UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS**  
**RECIBIDO**  
**24 AGO. 2012**  
**RECIBIDO**  
**DIRECCIÓN DE FINANZAS**

*[Handwritten signature]*

Rosa Elena Pinedo Aguilar  
 DIRECTORA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

FECHA: 17 de agosto de 2012  
 M. en F. Juan José Ortega Couffolenc  
 RECTOR

may de  
 o bank  
 mpta  
 ↓  
 mpta  
 mpta

COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
COMPROBACIÓN FINANCIERA ACUMULADA



PIFI 2011  
Clave del Convenio :

Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva  
Informe acumulado No. 1

NO. DEL BIEN	RECURSO ASIGNADO (1)	TRANSFERENCIAS INTERNAS (2)	RECURSO MODIFICADO 3=1+2	2012								ACUMULADO		
				1RO. TRIMESTRE		2DO. TRIMESTRE		3RO. TRIMESTRE		4TO. TRIMESTRE		COMPROBACIÓN	%	
				C. PARCIAL	%	C. PARCIAL	%	C. PARCIAL	%	C. PARCIAL	%			
1	96,962	-2,102	96,860	0	0.00	96,860	100.00	0.00	0.00	0.00	96,860	100.00	0.00	0.00
2	7,235	-7,235	0	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00
3	25,838	-25,838	0	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00
4	28,422	-28,422	0	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>160,457</b>	<b>-63,597</b>	<b>96,860</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>96,860</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>96,860</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>
<b>PROYECTO: Mejoramiento de la Gestión Institucional</b>														
1	12,919	-12,919	0	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00
2	64,079	2,102	66,181	0	0.00	66,181	100.00	0.00	0.00	0.00	66,181	100.00	0.00	0.00
3	106,196	79,065	185,261	185,261	100.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	185,261	100.00	0.00	0.00
4	4,651	-4,651	0	0	0.00	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>	<b>187,845</b>	<b>63,597</b>	<b>251,442</b>	<b>185,261</b>	<b>73.68</b>	<b>66,181</b>	<b>26.32</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>251,442</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>
<b>GRAN TOTAL</b>	<b>348,302</b>	<b>0</b>	<b>348,302</b>	<b>185,261</b>	<b>53.19</b>	<b>163,041</b>	<b>46.81</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>0</b>	<b>348,302</b>	<b>100.00</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>

COMPROBACIÓN COMPLETA

FECHA: 17 de agosto de 2012

M. en F. Juan José Ortega Couttolenc  
RECTOR

BIOL. Jorge Alonso Huitron Flores  
CONTRALOR DE LA INSTITUCIÓN

Rosa Elena Pujido Aguilar  
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS



DAF/PIFI11/03



COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
RELACIÓN DE DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA POR PROYECTO/BIEN O SERVICIO



PIFI 2011  
Clave del Convenio :

Nombre de la Institución: **Universidad Tecnológica de la Selva**

PROYECTO: **Mejoramiento de la Gestión Institucional**

Monto Asignado: \$ **251,442**

DESCRIPCIÓN DEL BIEN O SERVICIO	RFC	NÚMERO DE FACTURA Y/O DOCUMENTO	FECHA DE FACTURA Y/O DOCUMENTO	NO. CHEQUE	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	IMPORTE	REMANENTE/ COMPROBADO
<b>1. Mejorar la eficacia del Sistema de Gestión de Calidad certificado bajo la Norma ISO -9001:2008</b>								
Servicio de auditoría externa de recertificación	DNV8207081B0	74D844A95304	24-May-2012	Transferencia	1	66,181	\$ 66,181	\$ 0
Curso de interpretación y auditor externo	DNV8207081B0	2165	10-Abr-2012	Transferencia	1	60,713	60,713	66,181
<b>2. Crear la infraestructura para la operación de la red de internet 2 para docentes y alumnos investigadores</b>								
CATALYST3750 24 10/100/1000+4 SFP +IPB	VNE051202J47	92	13-Oct-2011	1729	1	73,941	73,941	(0)
IMAGE 1RU	VNE051202J47	92	13-Oct-2011	1729	6	13,689	82,133	185,261
CATALYST 2980 24 10/100 + 2T/SFP LAN BASE	VNE051202J47	91	13-Oct-2011	1729	5	5,873	29,363	
GE SFP, LC CONNECTOR SX TRANSCEIVER	VNE051202J47	91	13-Oct-2011	1729			(175)	
GE SFP, LC CONNECTOR SX TRANSCEIVER								
<b>TOTAL</b>							<b>REMANENTE</b>	<b>-0</b>
							<b>PEND. COMP</b>	<b>-0</b>
							<b>COMPROBADO</b>	<b>\$ 251,442</b>

**Rosa Elena Pulido Aguilar**  
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

**M.C.C. Francisco Augusto Gutiérrez Gordillo**  
Ing. Martha Mariela Estrada Estrada

REVISADO EN COMPROBACIONES ANTERIORES

FECHA: 17 de Agosto de 2012

RESPONSABLE DEL PROYECTO **COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS**



DAF/PIFI11/02



COORDINACIÓN GENERAL DE UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS  
 DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS  
 RELACIÓN DE DOCUMENTACIÓN COMPROBATORIA POR PROYECTO/BIEN O SERVICIO



Nombre de la Institución: **Universidad Tecnológica de la Selva**  
 PROYECTO: **Fortalecimiento de la Capacidad y Competitividad Académica**  
 PIFI 2011  
 Clave del Convenio: **96,860**  
 Monto Asignado: **\$ 96,860**

DESCRIPCIÓN DEL BIEN O SERVICIO	RFC	NÚMERO DE FACTURA Y/O DOCUMENTO	FECHA DE FACTURA Y/O DOCUMENTO	NO. CHEQUE	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	IMPORTE	REMANENTE/ COMPROBADO
<b>1.- Mejorar la formación del personal académico</b> Taller metodología de la investigación	ITE430714K10	AUV58782	12-Jun-2012	Transferencia	<b>1</b>	<b>96,860</b>	<b>\$ 96,860</b>	<b>\$ 96,860</b>
							<b>TOTAL</b>	<b>REMANENTE 0</b> <b>PEND. COMP 0</b> <b>COMPROBADO \$ 96,860</b>

REVISADO EN COMPROBACIONES ANTERIORES

FECHA: 17 de Agosto de 2012

*[Signature]*  
**Rosa Elena Pulido Aguilar**  
 DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

*[Signature]*  
**Lic. Leydy Roxana Ruiz Zepeda**  
 RESPONSABLE DEL PROYECTO



DAF/PIFI11/02